

مقدمته
علم القضاء والقدر
أو
سر تأخر الأمم الإسلامية

تأليف

أحمد بدوي النقاشي

يوزباشي من الجيش المصري بالسلك الحديد السوداني سابقا
« وقل الحق من ربكم : فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر
ان هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم »

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

(طبع بمصر ١٩٢٩ بمطبعة السعادة)

مقدمة

علم القضاء والقدر

أو

سر تأخر الأمم الإسلامية

تأليف

أحمد بدوي النقاش

يوزباشي من الجيش المصري بالسكك الحديدية السودانية سابقا

«وقل الحق من ربكم: فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر»

ان هذا القرآن مهدي لآي هي أقوم»

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

علم القضاء والقدر

(١)

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم الأنبياء والمرسلين . أما بعد . فإن الاسلام هو دين الانسانية العام والمبدأ الحق الذي يجب أن يسير عليه الناس كافة لوعقلوا حقيقة الحياة ونظامها وتطورها وتقلباتها وليكونوا أقل عثاراً وأقرب رحماً لأنفسهم . ومن الاسف أن يكون كتابا عظيما منزلا من عند الله الذي يحب جميع عباده على السواء ويحب سعادتهم في الدنيا والآخرة ألا وهو (القرآن) الحكيم موجوداً بين أيدي البشر ولم يعتنوا به العناية الكافية وبأخذوا مافيه بقوة مقرونة بالحمد والشكر لله منزله كي يسترشدوا بالهداية مما فيه وليضمدوا به جراح هذه الانسانية المعذبة التي تنخبط في دياجير الظلام أزماناً متعاقبة طويلة . فإن مصباح الله هذا امامهم واضحاً بيناً ولكمهم وبالاسف لا يرشدون .

والأمر الوحيد المؤلم الذي أهاب بالناس الى البعد عن هذا المصباح
الوهاج (القرآن) . . . وقصر همه العالم عن التفات على انفسه ودوره
الحكيمة الهادية . هو تحبط بعض المسلمين المتمسكين به الذين عرضوا
أنفسهم لتفسيره وبيانه . . وايضاح عقائده المالية وتبينه . . وما هم في
الحقيقة إلا مقلدين بعض من سبقهم من دخلاء الاسلام . . الذين كادوا
له بعضاً وحسداً . فحولوا بعض معانيه ومقاصده المالية الى عقائد
مادية وثنية كانوا عليها قبل اسلامهم هو يحاربها ويتبرأ منها ولكن القوم
من قنذهم هذه لا يشعرون .

فهل علم الناس كافة أن هذا القرآن يهdy للى هى أقوم ؟ . . وهل علم
الناس أن هذا الكتاب من رب العالمين الذى خلقهم ويرغب فى سعادتهم
جميعاً ؟ وهل علم الناس أن هذا الكتاب لا عوج فيه أبداً . وأنه لا خلاف
فيه مطلقاً ولا تناقض بين أى آية وأخرى من آياته ؟ . . وهل علم الناس أنه
يهdy الى الحق والى الصراط المستقيم . أو هل علموا أنه النور للحياة
للأفراد والمالك ثم الحياة للأرواح فى الحياة وبعد المات ؟ . . لم يعلموا
شيئاً من ذلك مطلقاً عن هذا القرآن المجيد ولم يصل اليهم أى دليل أو
علامة تشيرهم بهذا . . أو بما هو أكبر منه . . بل بالعكس هم يهرون
وياللاسف من سماع اسمه . ويتألمون بل ويتمجبون من وجود الجامدين
المنفسين اليه فى العالم . . لأن اختلاف المسلمين كان دليلهم . وتناقض
أفهام بعض المسلمين فيه كان الواقع أمامهم . وانقسام العقائد التى تسمى
اسلامية كان مرشدهم الى تجاهله والابتعاد عنه وعن المتممين اليه ماشاء

جهدهم . وهؤلاء المسلمون علموا كل ذلك .. حتى قبلوا الطمن وهنأ في دينهم
 خيارى متعافلين . وناموا نومة أهل السكف بهجر نورهم من قرآنهم .
 ولو أعاروا هذا القرآن لفنة اخلاص . ونفأوه من وراء ظهورهم في
 موضع قبلتهم ومركز اهتمامهم . ولم يكونوا كالذين قال القرآن فيهم :
 (وقال الرسول يارب ان قوهى آخذوا هذا القرآن مهجورا) نعم .
 إن لم ياتوا عنه هذا الاتواء .. ويتأهوا عنه ويضاعفوا هذا الخلاف ..
 أولو علموا بالأقل قول الله تعالى بأن هذا النور الهادى لا خلاف فيه
 مطلقا كالأية (ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا) . لو
 علموا كل ذلك بالأقل لجدوا في تسوية هذه الخلافات والعقائد باخلاص
 لبارئهم .. وبرهنوا للناس انه حقا نور من الله : يهدى للحق والى سراط
 مستقيم . . ولكن كيف يكون نورا وهم أصحابه في خلاف مستحكم لا
 ينقطع . (وان أدري لعله فتنة لكم) فقد عكسوا هم بانفسهم كل قصد فيه
 وزاغوا به عن كل سراط مستقيم . (وان الذين اختلفوا فى الكتاب لفي
 شقاق بعيد) . ياويلنا ان لم يسرع المخلصون من المسلمين فى عقد مؤتمر
 دورى لفحص هذا القرآن المجيد من وقت لآخر وليبينوا للناس جميعا
 ولاخوانهم خصوصا طريق الحق من الباطل وليبينوا العالم بالى هى أحسن
 وبأحسن الطرق التى تؤدى الى سعادة البشر من هذا الكتاب المنير . .
 وليسحوا بالأقل من صحيفة الاسلام أباطيل بعض السابقين . .
 انادى بأعلى صوتى وأقول : أيها المسلمون . أيها المؤمنون بالله . أيها المخلصون
 لربكم . هلا هزتكُم نفحة من رحمة ربكم فقمتم كرجل واحد متأذرين

(٤)

نكشفون هذا النور الذي أهداكم الله به رحمة لتعميمه على البشر حيث هو تعالى يريد الرحمة والسعادة للناس أجمعين...؟ وهل تدبرتم ما قال أسلافنا في عقيدة القدر...؟ حيث بدلوا نور القرآن ظلاماً وبأبى الله إلا أن يتم نوره.. وهلا يجنتم عن أسباب شقاقكم وتفاقم حتى في فهم هذا الكتاب الحق من غير أن تباأسوا من روح الله بارتكابكم جميعاً وبغير طريق الحق للعالمين...؟

يا هؤلاء . اراني بفضل من الله الملح نوراً وبصيصاً في القرآن يحضركم على النظر فيه.. وتكرار التفكير في أول باب من ابواب السعادة الانسانية في خلال أسطوره.. ذلك هو علاقه الله بلا نسان وعلاقه الانسان بربه.. أوما نسميه في اصطلاحنا بمقيدة القضاء والقدر.. فقد قاد المسامون فيها من سبقهم من الامم حذو النمل بالنمل.. ونفت فيها المنافقون بمن اسلموا تقليدا في صدر الاسلام من الوثنيين وغيرهم أو هام اديانهم البائدة وخرافات فلسفتهم مما أقسم الامة الاسلاميه واقمدها وأضاع ماضيها العظيم ويكاد يأتي عليها فهل من سميع بصير.. وهل من غيور كريم . اريد وربى ولو رجلا واحداً مخلصاً لله يمضدني.. ويرفع صوته معي لاسناد صوتي الضعيف هذا للصرخة في آذن العالم.. فهل أجيد واحداً ثم واحداً يثبته...؟ لا أطمح في الكثرة ان كانت قوتي لا تجذب الآلوف والملايين. بل يكفيني ضامياً مخلصاً مثلي يستندني وتنكل على الله في دعوتنا بقوة والله الهادي ليضع هذا العالم تحت لواء القرآن المجيد بنظام أقرب الى الحق والرحمة ذلك القرآن الذي يهدي للتي هي أقوم

(٥)

وليجد العالم ضالته المنشودة التي توطد مركزه في الوجود

(٢)

اما الله العلي العظيم كما ذكر القرآن .. فهو الذي اعطى كل شئ خلقه ثم هدى . واتم خلق كل وحدة في العالم اتاما كاملا بحيث تسبح في هذا الوجود حرة مطاقه وليس عليها الا ان تسترشد بكال حريتها وخلقها الكامل الى من خلقها فتؤمن به وتخضع له .. وهناك تحي حياة السمادة وتنفى فيها .. ثم تحي فيما هو أسمد وأرقى في حياة اخرى .. لانها قامت من نفسها بواجب الشكر لخالقها وهو كل الفرض من خلقها ووجودها في هذه الحياة الفانية .. حياة الاختبار حياة اختيار كل ما يريد لنفسه من سعادة أو شقاء .. وعلى مبداء شكر الله أو عدم شكره فمن شكر سعد ومن كفر شقى .

اما الانسان : .. فهو ذلك المخلوق الممتاز في العالم بحسن خلقته . والمفضل بكال تركيبه وقوامه وصورته .. القوي بالله الذي يفتح بعقله مغالق كل علم في الارض والسماء .. العاجز بنفسه الذي يحجل سر نفسه وخلقته وما له إلا يعلم من الله .. الجبار على نفسه في اساءة امتعمال نعم الله عاياه الضعيف ، امام قدر الله الخالق القوي الرقيب على حركاته وسكناته .. فهو لذلك من احق المخلوقات بالسمادة إن ارادها لنفسه وحريته .. ومن أتقص خلق الله اذا ضل وكفر بالله واهبه العلم والهداية .. لأن علاقة الله بالانسان لا تنفك ولا تنفصم .. وعلاقة الانسان بربه لا تنفصل ولا تنقطع .. لانه بكامة من الله خلق ووجد .. فالارتباط اذا محتم .. دائم لا مفر ولا يمكن منه الهرب

والله الرحمن بازاء الانسان آله واحد فرد صمد... له كل كالات الالهيه بأثم المعاني واشرفها... واولها احتجابه المطلق بسبب منحه الحرية المطلقة للمخلوقات في هذه الحياة الوقتية والانسان عبيد عليه واجبات يكسح في هذه الحياة لتأديتها بقدر ما أمده الله به من خلق وعقل ونعم وعلم وحرية وأولها الايمان بخالقه الذى عنه احتجب... فان حسن العمل لربه في هذه الحياة الوقتية ومضى التجربة فيها باخلاص حتى ينتهى منها فقد حقق لنفسه الجوار لربه الى الابد... وهناك السعادة برؤية ربه... وان أساء العمل وكفر بالله بأى شكل من اشكال الكفر في هذه الحياة فقد هوى... والتزم التماسه هنا وبمسد الموت الشقاء الى الابد... ولذا كانت الحرية المطلقة للانسان في هذه الحياة هي المنحة الآلهيه بعد اتمام خلقه... وبازائها وبسببها قد التزم الله بالاحتجاب ترफما لسكراته الذاتية... ثم الرقابة الدقيقة على هذا الانسان عن كل صغيره وكبيره أو حركة وسكون... ثم ليصميمه بجزء عن كل حركة وسكون وعمل مهما كان حتى ليخيل له ان الجزاء الالهى الزم له من الظل للجسم... وحتى توهم البعض من الناس ان الانسان مسير من الله في هذه الحياة غير مخير من الاصابات الالهيه الغير اختياريه التى تصيبهم من اعمالهم... ولكنهم واهمون مغفون... فالاصل للانسان من ربه حرية مطلقة تامة بكل معاني الاطلاق الحر... لا يمسها الله الا بالحق لانه غير دائما بين حق وباطل ويتلازم معهما بلا انفصال جزاء الله المتوالى في كل لحظة من اللحظات بلا انقطاع أكثر من التزام الظل للجسم... وقد يكره اكرهاها بالجزء هذا الانسان عند العمل بهذه الحرية المطلقة

فاعلم اذاً من ذلك ان الله يعمل دائماً لا ينقطع عن العمل لحظه ولا طرفة عين . يحسب الله لكل أمر حسابه وكل حركة وسكون من هذا الانسان تتأبجهما وما يلزم لهما من قدر وتقدير بحساب دقيق عادل عظيم لا يقدر أحد غير الله على اتيانه بمثل هذا العدل والاحكام : اما قرأت من كلامه الحكيم انه تعالى أمرع الحاسبين . . فتصور إن كنت تقدر على ذلك كيف تكون القدرة الالهية في الحساب عن كل شخص في العالم وفي الامم . حرية مطلقة لكل فرد يقيمهها الاصابة بالجزاء عن كل حركة وسكون ولو كانت أقل من حركة التنفس في الانسان .. أما قرأت في هذا القرآن أنه تعالى جعل لكل شئ قدراً وازه تعالى يقول : فقدرنا نعم القادرون . . هو ذلك عن عمل الانسان الحر المطلق ثم تقييد حريته بالجزاء العادل المحتم أسام أم أحسن فأنه لا يففل عنك لحظة وان غفلت عنه جهلا وعمداً ولا تأخذه في الليل والنهار عنك سنة ولا نوم . يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم فيصيب الناس ويحور الحوادث بقدرته الدقيقة وحسابه المسكين تبعا لاراداتهم الحرة المنوعة من عمل صالح وطالح وإيمان وكفر فهل بعد ذلك قدره وجلال شأن وسهر على العدالة العالمية ؟ . . أما قرأت في القرآن : ما يلفظ من قول إلا لديه رقيب عتيد . وكل يوم هو في شأن اذا نظرت جيشين يقتتلان وتأكدت من ظاهرها وبما أتاه كل منهما ان أحدهما تغلب على الثاني ولم يبق إلا نوانى لتنام الانتصار . وفي آخر لحظة من لحظات الواقعة انقلب الأمر فجأة .. وأخذ الا مر يعكس والقوة الضعيفة أخذت في الاتعاش للتعاب على الأولى حتى تم لها النصر

عليها نهائياً .. فاعلم ان هذا التحول وهذا النصر من عند الله .. لا مصادفة ولا تمييزا بلا سبب بين فرقة وأخرى لفرض مجهول .. لان الله تعالى يحب جميع الناس على السواء بلا فرق .. ولكنه تحول بسبب تحول القلوب وتقدير من الله تبعا لوجهة عمل كل فرقة منهما في آخر الامر . مع حفظ حرية كل منهما المطلقة في العمل بلا محاباة ولكن الله لا يفضل مطلقا عن أى شئ وفى أى لحظة ويقدر لكل شئ قدره باسمع ما يتصور العقل من لمح البصر فيصيب الناس باصابات مضبوطة لا تحتاج للمراجعة في كل نتيجة خاصة أو عامة لانه تعالى لا يفضل لحظ عما يفعل ويمثل هذا عن كل حادث وعمل في هذا العالم .. ارادة حرة مطلقة من الانسان في هذه الحياة بكل معاني الاطلاق يتبعها مباشرة وبلا توان كلازمة الظل للجسم اصابات من الله محتملة لا مناص منها جزاء لما تريد وتعمل بحساب دقيق من اعدل ما يمكن تصوره من العدالة . ونتائج الحرب العالمية الماضية المدهشة أكبر شاهد

ايها الانسان يمكنك ان اشبه لك حرية الانسان المطلقة في هذه الحياة وقدر الله معها بصدى الصوت . اما تعلم أن لكل صوت صداد .. أو بتمبير آخر ؛ اما تعلم أن لكل حركة مهما كانت صغيرة في العالم ما نسميه برد الفعل .. فتعمل الانسان حر مطلق وارادة حرة مطلقة اطلاقا تاما في هذه الحياة ولكن جزاءه على أى عمل بهذه الحرية لا يملكه هذا الانسان مطلقا بل يرغم عليه من الله ارغاما .. فالانسان بيد الله يتبع . هذه قاعدة الحياة والله لا يغير ما يقوم حتى يغيروا ما بانفسهم

إن الانسان يملك حريته فى أى عمل ... ولكن نتيجة العمل وثمرته لا يملكها ولا يمكنه ردها ان كان خيراً أو شراً . أما قرأت فى القرآن الحكيم : قل لا أملك لنفسى نفعا ولا ضرا إلا ما شاء الله .. وذلك لان النفع أو الضر جزاءات الهية لارد لها من الله تأتى منه تبعا لحرية الانسان المطلقة فى عمل الخير أو الشر الذى لا يتدرهما عند وقوعهما منه إلا الله وحده لانه تعالى لا يفضل ...

أيها الانسان : ما أصابك من حسنة فمن الله وما أصابك من سيئة فمن نفسك .. لان الله تعالى يحب الخير لكل انسان مهما كان ولانه لذلك خلق ... فكل حسنة يجدها الانسان فى الحياة فهي منحة أو يستحقها من ربه جزاء ما دام مستعملا حريته المطلقة فيما يجاب لها هذه الحسنات ولا يجاب الحسنات من الله للانسان أكثر من الشكر له وسلامة الضمير اليه ومن سلامة الضمير لله تكونت كلمة (الاسلام) والدين عند الله الاسلام .

لا يجلب الانسان ما يسيئه من نفسه فى هذه الحياة غير العمل السيء والكفر المتعب للضمائر فالجزاء السيء له من الله على ذلك الصق وألزم .. لأن الله تعالى من نفسه لا يريد لأى انسان شيئا سيئا ولا عذابا مطلقا ولكن جزاء الانسان على عمله الحر السيء أمر محتم ولا يمكنه رده فالعمل السيء والكفر بالله من الانسان نتيجة المحتمة الألم والعذاب من الله أما قرأت فى القرآن : ما يفعل الله بعذابكم ان شكرتم وآمنتم .. فترى من ذلك أن الانسان حر مطلق فى أى عمل فى هذه الحياة ولكن ثمره عمله

ليست في يده ولا يمرغها ولا يملكها ولا سكنها في يد الله وحده .. فتدين
الإنسان وتبصره ونحوه في العمل الحسن قبل الاقدام عليه غيره وأحكي
وعاقبته لسماته أسلم وأنجح وكفاه أن تكون ثمرة كل عمل يعمل في يد
الله البادل لأنه على كل شيء وكيل وبكل شيء عليم وعلى كل شيء حفيظ
وأنه تعالى قائم على كل نفس بما كسبت فلا معصاة في الحياة ولا فوزي
(إن الله كان عليكم رقيما) ولا كان الله تعالى أول من يجب سمادة الناس
جميعا فقد نوع الأقدار التي تصيب كلا منهم تنوعا حكيما بقدر اختلاف
وجوههم للدلالة على قدرته وحكمته ورأفة بهم ورحمة وكل هذه الأقدار
متشابهة متقاربة المعنى والفرض كتقارب الأصل الإنساني في تركيبه
وصناته ... ولذا قد استعنت بالله المولى العظيم وتوكلت عليه في تسمية
هذه الأقدار المنوعة (بسم القضاء والقدر) ليستوفي الناس في المستقبل
حكمة الله في كل أمر يصيهم .. وليصمدوه إن أرادوا على ما أصابهم .
ونبتلوا الثبات على الحق وبركتموا بأنفسهم بالإيمان والاخلاص ربهم
في كل ما آتاهم ... وليكون الذين قبلوا تتويج رؤسهم بكتاب الله
(القرآن) فوق الرؤوس يأمرون بقوةهم بالمعروف وينهون عن المنكر
وليكونوا قبوة حسنة للناس أجمعين

وإني أضرب أمثالا لبعض الأقدار من القرآن عن أعمال الناس
على اختلافها وتنوعها :

أولا : قاله تعالى « سيقول الذين أشركوا لو شاء الله ما أشركنا »
والمعنى .. أن الله تعالى لو كان يريد أن لا يشركوا في الحياة الدنيا كما حصل

ووقع منهم ما كانوا أشركوا ولا وقموا في الشرك الذي جازاهم عنه في الدنيا أولاً لفرض رجوعهم عنه ثم يذهبهم جزاء شركهم هذا الذي أصروا عليه الى الموت يوم القيامة بالخسوف في النار . . وحجتهم الوحيدة هي أن الله تعالى كان في أمكانه ان يمنحهم في الدنيا بقدرته عن الشرك المذكور . ولكن هذا محال . . لماذا ؟ . . لان الله تعالى سبق كل ما يحق بسبب كمال نفسه الذاتي وكمال الخلقة الانسانية ان لا يتعرض الحرية أى شخص كان لعبادته التي خلق لاجلها في هذه الحياة . بل فتح له طريق الكفرية والشرك أيضاً لفرض الشرك نفسه . بل لفرض انه يتأكد حريته الكاملة في العباد . . فكانت ارادة الله الخلقه عن وجوده في الحياة هو أن يختار بنفسه الايمان بالله وعبادته أو الشرك والكفر به أيضاً وطريق الجهتين سهل له . . (انا هديناه السبيل اما شاكرا واما كفورا) فكما انهم بحريتهم أشركوا بالله في الحياة الدنيا . فانهم بنفس هذه الحرية كان يمكنهم الايمان أيضاً من غير لزوم الى قوة الله تعالى التي يدعونها لتردعهم عن الشرك المذكور في الدنيا ليتخلصوا مما هم فيه من العذاب في الآخرة هذا علاوة على أن من يؤمن بالله يتولاه الله في الدنيا بمساعدة محدودة للهداية الى كل حق . (يهديهم ربهم بايمانهم) ثم قد يتدخل الله مع المؤمن فينصره في مواقفه الحرجة الكثيرة . (وكان حقاً علينا نصر المؤمنين) . فكل ذلك وغيره امتياز للمؤمن في هذه الحياة . فهم في ادعائهم وارثكاتهم على قدرة الله تعالى في منعهم عن الشرك في الدنيا كاذبون جداً . . ولذا . . فالله تعالى يكذبهم في ادعائهم هذا (وهو ادعاء مذهب الجبرية الذي عليه أغلب

المسلمين الآن) وأعلن الله في القرآن انهم كاذبون كثيرهم ممن سبقهم من الامم ثم كذب الرسل بأى حجة واهية كهذه فقال تعالى : (كذلك كذب الذين من قبلهم) أى دعوة الرسل للايمان وعدم الشرك بتمام حريتهم ارتكابا على قدرة الله القادرة على كل شىء لا على ارادتهم الحرة .. ثم قال تعالى (فلو شاء لهذا كم أجمعين) أى بقدرته .. ولكنه تعالى لا يخرق النظام الحق الذى قررره لضرورة ايمانهم بأنفسهم أولا فى هذه الحياه .. كما تقدم ثانيا - بمكس ما تقدم قد يتداخل الله تعالى فعلا فى أفعال عباده الحرة لغرض عادل حق ولنصرة الحق على الباطل . كما قال تعالى : « وكان حقاً علينا نصر المؤمنين » ومثال ذلك قوله تعالى : « وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى .. » فرمية النبي صلى الله عليه وسلم فى الوقعة التى كان بها ما كانت محكمة الرمى وربما كانت لا تصيب الهدف فى الظالم المعتدى على نبي أرسله الله خاصة لسعادة الناس وتخلصهم مما هم فيه من الباطل .. فتداخل الله تعالى بقوته الخاصة فى تلك الرمية .. لان المصاب بها حل الوقت الحق بقتله وموته .. وبموته يموت الباطل وينتصر الحق أيضا .. فالنبي اذاً . ولو انه رمى الرمية ولكن كانت من غير الله كعدمها . فأحكمها الله بيده فى المعتدين .. وهذا المثل عنوان حق لتداخله تعالى فى أعمال الناس الاخرى المشابهة لذلك .. ولكن ليس لهدم المبدأ السالف بتقعيد الحرية كما قررنا بل لحكمة انتصار الحق على الباطل فى كل ظرف ومناسبة حتى عند جميع الناس وفى أقل المسائل .. وكذا قول الله تعالى ولو لا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الارض - فالله يفضل اصلاح حال الناس

على افساد أخلاقهم.. فهو تعالى يؤيد الافضل والاقرّب للاصلاح والايّمان
 لينتصر المصلحون على المفسدين في الارض.. وحكاية بنى اسرائيل في الآيّة
 (وقضينا الى بنى اسرائيل في الكتاب لتفسدن في الارض مرتين ولتعان
 علواً كبيراً .. فاذا جاء وعد اولاهما بمثنا عليكم عباداً لنا أولى بأس شديد
 الح أكبر شاهد على تأييد هذه النظرية .. وكذا قوله تعالى : (وان عدم
 عدنا) والمعنى ان عدم بحريّتهم الى الفساد في الارض عدنا للاتّقام منهم
 بتحريم قومهم أشدّ منكم قوة وأقرب الى الاصلاح وعدم الفساد . وهذا
 النظام التداخلى يصرى على الافراد كما يصرى على الامم كما تقدم واستيلاء
 الاجانب على بلاد الاسلام الآن من فسادهم في الارض أكبر شاهد على
 عدالة الله ورحمته . ثم ان تداخل الله تعالى هذا . منوع تنوع قدرته على
 كل شيء حتى قد يأمر ملائكته بالتداخل في الحرب أحياناً اذا خيف
 من انتصار الباطل على الحق .. وهو تعالى وحده أعلم بكل حالة وتنوعها
 وما يجب لها دون غيره . : هذا مع العلم ان وقوع التداخل لا يزيد عن
 توقيف جزاء الله المادل على كل مرتكب شيئاً مهما كان نوعه . ثم حفظ
 الحرية للمخلوق تامة ليكمل بها حياته على أحد الوجهين إما ايمان وإما
 كفر حتى تحتم حياته بالحق كما أرادت من صالح وطالح « وما الله يريد ظاهراً
 للعباد . وما يجزون إلا ما كنتم تعملون »

ثالثاً : من تنوعات تداخل الله تعالى في أعمال المخلوقات قوله تعالى
 عن أم موسى : (لولا أن ربنا على قلبها لتكون من المؤمنين) . ففي هذه
 الحادثة التي أمر الله فيها أم موسى عليهما السلام يرمى ابنها في صندوق في

البحر ربط على قلبها بالايان لأنه أمرها بأمر لا خيار لها فيه .. ومن العدل حفظها من الكفر والذهول .. من أثر رهي ابنها في البحر فربط الله على قلبها بالايان بصفة استثنائية لهذا الفرض العادل ولكنك تعالى لايفمل ذلك مع غيرها .. فقد يتمتعن الله بمحض الناس في ايمانهم بنقص مال أو موت أو .. أو فيهمضهم يستمر على ايمانه وإخلاصه لله مادام هو متممًا بالخيريات والملاذات في الحياة .. ثم في الحرمان تجده نبي الله تعالى وكفر في الحال وأضاع نفسه كما قال تعالى ولعلو نسك بشئ من الخوف والجوع ونقص من الأموال والأفئس والثرات وبشر الصابرين .. وقال تعالى عمن يكفرون بالله عند الفتنة أو الامتحان في الآية : ومنهم من يعبد الله على حرف . فان أصابه خير اطمان به وان أصابته فتنة انقلب على وجهه خسر الدنيا والآخرة ذلك هو الخسران المبين .. لأن الكفر في هذه الحالة يفقد الانسان الخير الذي بيده جزاء له في هذه الحياة .. ثم عذاب النار في الآخرة جزاءه الختامى السئ فيكون حقيقة خسر الحياتين نعمو بالله من ذلك

رابعاً : قد يشدد الله جزاءه على بعض الناس ويكون هذا التشديد رحمة لهم لانهم بذلك يتجنبون الكفر خوفاً ويفتكرون بهم دائماً مادام ضاغطا عليهم بالضر . حتى اذا رفع عنهم الضر عادوا الى الكفر والاستهزاء بهم فيكون التشديد لهم انفع لحالهم وأرحم لانفسهم كالأية : ولو رحمتنا وكشفنا ما بهم من ضر لدجوا في طفياهم بهمون .. فقلة التشديد اذا لم تك إلا للرحمة لاغيرها .

وبالعكس : قد يؤجل الله المذاب عن بعض مرتكبي الكبائر .
 لا لاملة مسامحتهم أو نحو جزآتهم بلا سبب . كلا . بل لحكمة انتظار أعمالهم
 التالية في أيام أخرى عليهم يصلحون نفوسهم بالأعمال الصالحة والتقوى
 والصدقات فينقص الله من السيئ السابق بقدر عملهم الصالح الثاني حتى
 ينتهي مقدار الجزاء الأول الكبير كما قال تعالى (ان الحسنات يذهبن
 السيئات) . . . وكما قال تعالى عن يسامحون الناس على خطاهم . (ألا تحبون
 أن يغفر الله لكم) . وكالآية : ولو يعجل الله للناس الشر الخ . وكل هذه
 التنوعات في توقييع الاقدار والجزآت لا يعرف حكمها غير الله وحده
 لانه تعالى (لا يشرئ في حكمه أحدا) وكل ذلك لا يسلب الانسان
 حريته الكاملة في الحياة حتى المات . ثم لا يقع شئ في العالم مصادفة ولا
 بغير علم من الله تعالى كالآية (وما تسقط من ورقة إلا يعلمها)

خامساً : من أسرار الاقدار المتقدمة التي ذكرناها لوجودها بالقرآن
 هي وغيرها يتضح أن الله تعالى في توقييع الجزآت على الناس والأمم
 جميعاً يراعى دائماً رحمتهم وسماحتهم الأبدية (تريدون عرض الدنيا والله
 يريد الآخرة) مع عدم مس حريتهم مطلقاً إلا بحق وعقدار وعدل
 لا تشوبه شائبة وبسبب ذلك كان حديث رسول الله صلى الله عليه
 وسلم القائل . . لا يؤمن أحدكم حتى يؤمن بالقدر خيره وشره لان هذا
 الايمان حق لا شك فيه . وعن علي قال (كننا في جنازة بقيقع الفرقد
 فأنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقمعد وقعدنا حوله ويبدد مخصرة فجعل
 ينكت بها الارض ثم قال ما منكم من أحد إلا وقد كتب مقعده من النار

ومقعه من الجنة . فقالوا يا رسول الله أفلا نتكلم على كتابنا فقال اعملوا
فكل ميسر لما خلق له أما من كان من أهل السعادة فسيصير إلى عمل السعادة
وأما من كان من أهل الشقاء فسيصير إلى عمل الشقاء ثم قرأ (فأما من
أعطى واتقى وصدق بالحسنى فسنيسره لليسرى)

ومن القواعد السالفة نفهم حقيقة مقصود الرسول عليه الصلاة
والسلام من هذا الحديث فانه جمع لكل انسان عند الله مقعدين واحدا
لنار وواحدا للجنة بدليل قوله وقد كتب مقعده من النار ومقعه من
الجنة (بواو الجمع) وليطابق ذلك قول الله تعالى (وهديناه النجدين أى
طريق الجنة وطريق النار معاً) وله الخيار التام فى أحدهما أو فى كل منهما
بالتناوب من أعماله المختلفة المتضادة فى هذه الحياة بتمام حريته (فى شاء
فليؤمن ومن شاء فليكفر) وأما مقصده عليه الصلاة والسلام من قوله : ان من
كان من أهل السعادة الخ فليس كما يدعى بعض المضلين بأن الله تعالى
خص انساناً للسعادة وحدها . . وخص انساناً للشقاء وحده بلا سبب ولم
يسو بين الناس بالعدل ليكمل لبعضهم طريقاً واحداً لا طريقين كما تقدم
فان هذا الادعاء الكاذب على الله ينفيه . . أولاً ! جمعه لكل انسان
مقعدان عند الله مكتوبان وهما ضدان لا يجتمعان (٢) ايضاحه هذا الغرض
يذكر آية الله القائلة « فأما من أعطى واتقى وصدق بالحسنى فسنيسره
لليسرى » بعد ذلك .. فان تلك الآية تبين أصل مقصده من الحديث عليه
الصلاة والسلام فان التيسير ذكر بين التسوييف والمضارع للزوم وقوعه
بعد اختيار الانسان أولاً حتى اذا أعطى واتقى وصدق بالحسنى بالفعل

(١٧)

الماضى الذى هو رمزُهُ الى ضرورة سبق اختيار الانسان للايمان حتى
يتيسر له اليسرى والسعادة . وان اختار بحريته التكذيب وكذب
بالحسنى .. جزاؤه كالأية الثانية : فسفسره للعصرى وهو طريق النار
وليكون ذلك منطبقاً على الآية : (انا هديناه السبيل : إما شاكراً
وإما كفوراً) فطريق الكفر والايمان ممّا مفتوح أمام كل انسان وفى
كل لحظة من لحظات حياته حتى الموت ... وعقد الحساب وتصفية
الاعمال يوم القيامة يتأكد الانسان قول الله تعالى : فأما من ثقلت
موازينه (بالايمان بحريته) فهو فى عيشة راضية وأما من خفت موازينه
(بالكفر والفساد بحريته) فأمه هاوية وما أدراك ماهية نار حامية ...
(فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره . ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره) صدق
الله العظيم .

(٥)

أما كبرشئى أكنى فى هذه الحياة فهو أن أرى المسلمين فى بقاع الأرض
منحططين دون غيرهم من الامم مع اكبارهم واحترامهم للدين وتغلغل هذا
الاحترام فى احشائهم لدرجة أنهم يتفادون به بكل شئ فى هذا العالم
ولكن من الأسف الشديد أنهم بنوا أساس أعمالهم من دينهم على
عقيدة القدر دون غيرها ولكن بشكل مقلوب باطل فكأنهاهى كل الدين
على خطأها هذا .. وكأنهاهى الاساس الذى يرجعون اليه فى كل نتيجة من
نتائج أعمالهم فى الحياة .. مسيئين الظن بالله تعالى دائماً بأنه هو الذى قدر
لهم هذا من غير أن يراجموا أنفسهم بأنهم سبباً لسوء القدر المذكور وإنما

كان فاسين قول الله تعالى (وان عدتم عدنا) فلا يهتمون من رقادهم لا صلاح الحال بانفسهم حتى ولو تكررو عليهم سوء القدر ناسبين ذلك الى ارادة الله تعالى وحسدها ولم يمتنبهوا يوما لاشترائك انفسهم في المقدمة في نتائجها وأسبابها .. ولم يعرفوا ان القدر من الله لا يكون إلا بقدر علمهم الذاتي . ثم لا يهتمون ولو مرة لتجديد الاقدار بشكل أحسن بتحسين حالهم وأعمالهم وتجدد لهم دائماً نتيجة واحدة ظاهرها علمهم بأن دينهم يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحثهم على كل عمل صالح وتقدم وارتقاء في الحياة ولكن باطنها الاستسلام والخضوع والجمود لسوء الاقدار بالصاق ذلك لله وحده بلا سبب وهو تعالى براء من قلب عقيدتهم الى الباطل وفي يدهم تحسين الاسباب التي أدت بهم الى سبي النتائج

القدر تحت ارادة الانسان الحرة فان جدد الانسان في الحياة ينتظر قدراً من الله حسناً فقد لا يجد إلا سيئاً من جموده لأن الله لا يحمده ولا يحمده الحياة .. ولا يقدر الله لانسان إلا ما يريد لنفسه (وان ليس للانسان إلا ما سعى) وهو أعلم تعالى بمداة كل جزاء . لو تشبّع المسلمون بمقيدة القدر كما هي في القرآن من غير أن تعكس عن أصلها كما هم عليه الآن ثم عملوا بها بجرأة واقدام وتفكروا في كل نتيجة وحسنوا أحوالهم من سيئات ما أصابهم ثم يمتقدون ان الاقدار ليست الا نتيجة مباشرة لمجهودهم الذاتي فيقولون كل نتيجة بتحسينها ورقيا بأنفسهم لا بارتكابهم على قدر يأتي من الله لهم عفوا .. إذ الاقدار ما هي الا صدى للأعمال الشخصية ثم اندفعوا في العمل الصالح بأنواعه في كل ما يشكل لهم أمة قوية

ان فعلوا كل ذلك مالبثوا ان رأوا من الله اقداراً زاهية جميلة يفخرون بها كما يفخرون الآن بصدر الاسلام ويرضون ربهم بسلوكم باحلالهم انفسهم محلاً لا ثقاً بآياتهم وكتابهم . فهل هم من جديد يتفكرون في هذا القرآن المجيد ؟ والى الحق عائدون والى ذروة المجد مترا كضون ؟ .

هذا كل ما أريده من وضع واستنباط علم القضاء والقدر من كتاب الله بعد أن فكرت فيه طويلاً وبجئت وراجعت ووازنت بين العقائد المختلفة مدة أربعين سنة متوالية بلا انقطاع وقد ساعدني على ذلك حفظي للقرآن الكريم في الأزهر الشريف وأنا بن عشر سنين فكنت على صفري أحفظه كله حفظاً جيداً وأرتله ترتيلاً حسناً وان تقبلي في المدارس بعد ذلك وفي أعمال الحكومة وأشغالي الكثيرة الدنيوية ما أغفلني عن هذا القرآن الحكيم ولا هجرته يوماً . ومع ذلك لا أدعي أني وصلت المطلوب كاملاً . فأمل من اخواني المؤمنين (ولو من أبنائي) من يحسن ويسهل هذا العلم الجديد ليكون سهل التناول لسكل شخص في العالم ففيه سر السعادة الانسانية المشودة . بل هو أكسير الحياة لمن آمن بالله وأخلص وقال اني من المسلمين .

الداء في الاسلام هو داء القدر الدفين ولذا عنيت أن أجعله علماً مستقلاً لعدم التماذي في سوء الظن بالله تعالى كما حصل ذلك من الامم الاسلامية البائدة بالحق وهو داء سهل القداوى جداً لمن آمن بالله وأخلص . . ولو تأمل العاقل كيف تغافل هذا الداء في أحشاء الامة حتى كاد يميتها لهوى في اليأس أو كاد من سوء حالها الواقع .. فهل علمت

أن الرؤساء وبعض الأئمة افتتنوا بعقيدة القدر حتى بدلوا الحق بالباطل
وأنخنوا في جسم الأمة سموم الوهم بسوء الظن بربهم . . . حتى حقت
على الأمة دائرة السوء من الله حقا لا تبعاعهم كبراهم وبعض أئمتهم في ذلك
الفضلال البهيم . ثم هي مازالت غارقة في حيات الجلود حتى صار الجلود كداء
موروث له مضاعفات هدامة كلما داويت جرحا سال جرح . . . ولكن
لا يأس من روح الله انه لا ييأس من روح الله إلا القوم الكافرون
فالبعض من الناس ممن خدمت مداركهم يتوهم ويدعى أن الأعمال والجزآت
مكتوبة للشخص بالذات قبل وجوده وأن حرية اسمية وكل ما يعمله
ويصاب به من حركات وسكنات لم يك إلا أشبه بتنفيذ ما هو مكتوب
بحيث لو قرأ الانسان في أم الكتاب قبل الخلق ما سيعمل وسيصاب به
هذا الانسان بالذات لوجد أعماله وجزاهم الذي أصابه في هذه الحياة
منطبقا عليها تمام الانطباق من غير أن يكون له طريقا آخر متروكا وكان
لا خيار له استقلالي في شيء ، مطلقا بل له خط سير واحد متكرر لا مفر منه !!
وهذا فكر تقشمر منه الابدان ويدل على تمام سخافة العقول التي
تدعى به . . . لانه لا دليل له في القرآن العظيم مطلقا ولا في النفس ولا في
المالم إلا في المخيلات الوهمية الكاذبة . . . إذ يكفي للدلالة على تكذيب هذا
الوهم من أول وهلة انعدام الغرض من الوجود بل انعدام الفائدة من
أوامر الله تعالى ونواهيه وارسال الرسل ونزول القرآن الحكيم . . .
ولصار الوجود باطلا يستحق الهدم بلا أسف ، بسيط . . . !!
بل ذلك يؤيد نسبة اللهو واللعب للخالق سبحانه وهي نسبة لا تليق

لكماله الحق لمن تأمل لنتائج هذا الوهم الكاذب . . مع ان البداهة تكذبه وان الله تعالى ينزه عن كل أمر لا يؤل به الى السكال والمسدل المطلق . . . وبسبب هذه الاوهام قررت وضع وجوب كمال الله من الاسس الاولية في علم القضاء والقدر الحديث لفرض محاربة هذا الوهم الكاذب .

اني أعرف أن كثيراً من افراد الامة الاسلامية وعلمائها يتلقون هذا الاعتقاد الماضي بالقبول لتوهمهم أنه في الدين . ويعتقدون أن مطلق التسليم به فرض وأمر واجب وذلك لعدم تفكيرهم باستقلال في أساس هذا الموضوع الهام (أو لم يتفكروا في أنفسهم ماخلق الله السموات والارض الا بالحق وأجل مسمى) بل لعدم بحجهم ولاحتكار فهم الدين من أفواه العلماء ولو على غير حقيقة قد ارتبكوا في فهم هذا الموضوع عدة قرون ارتباكاً محزناً للنهية ! . . مع أنك تجد أفسارهم وطبيعة ضمايرهم في حيرة دائمة واندھاش من هذه النظرة المكموسة . وما ذلك الا لعدم تمكنهم من فحص حقيقة هذا الامر البديهي الذي احتادت فيه العقول مع سهولته السكينة والوضاح بالقرآن العظيم في كل سورة وآية . . . اذ الحقيقة التي لا ريب فيها ان كل شيء يعلمه الانسان مهما كان طيباً أو رديئاً أو أى شيء يحصل في الارض والسماء مهما تنوع ومهما قلب . . حقيقة مكتوب مع نظامه وكيفية تنفيذه في أم الكتاب ولكن لا تخصيص فيه لاحد بالذات قبل ايجاده فعلا بحيث أنه الانسان حر فيما يفعل وما يختار وهو قد خيره الله دائماً في هذه الحياة بين ضدين لا يمكن

الجمع بينهما في وقت واحد (فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر) والله تعالى، يمدد بالأصابع حسب النظام المسنون في أم الكتاب طبقاً لما سير نفسه فيه بحريته وليس طبقاً لما هو مكتوب له بالذات اذ لا شيء في أم الكتاب يخص انساناً بالذات قبل أن يختاره لنفسه في هذه الحياة بمطلق حريته غير انه اذا اختاره كان له جزاؤه وكان له بالذات أيضاً فيكتب له أو عليه في صحيفته الخصوصية ويتنفذ عليه النظام الذي يلحق مثل العمل الذي اقدم عليه بتمام اختياره فهو كدستور مسنون وان تنوع بتنوع الوسط والواقع لا يأتية الباطل من بين يديه ولا من خلفه

وقد تشابه أفراد في اختيار عمل واحد فينفذ الله تعالى جزاءه على كل منها طبقاً للقدر العام أو الخاص المكتوب في أم الكتاب عن مثل هذا العمل كما ينفذ القاضي مادة (كذا) من القانون على شخصين قد ارتكبا جريمة واحدة في ظروف مختلفة كل منهما بمفرده فيقدر الجزاء ويمطيه لكل منهما طبقاً لمادة واحدة أيضاً ثابتة لا تتغير (وهي آيات القرآن المحكمات) في القانون المذكور . . . وان القرآن العظيم في قدر الله تعالى العام أو الخاص على الافراد والامم يؤيد تمام التأييد هذا المبدأ الحق في أغلب آياته الحكيمه كالآية : (ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم) وكقصة شعيب عليه السلام عند ما أرسل رسولا من الله تعالى لاهل مدين في قوله : (ويا قوم لايجر منكم شقاقى ان يصيبكم مثل ماأصاب قوم نوح أو قوم هود أو قوم صالح وما قوم لوط منكم ببعيد واستغفروا ربكم ثم توبوا اليه ان ربي رحيم ودود . قالوا يا شعيب

ما نفقه كثيراً مما تقول وأنا لنريك فينا ضعيفا ولولا رهطك لرجمناك وما أنت علينا بعزير. قال يا قوم ارهطى أعز عليكم من الله واتخذتموه وراءكم ظهريا ان ربي بما تعملون محيط. ويا قوم اعملوا على مكاتبتكم انى عامل سوف تعلمون. من يأتيه عذاب يخزيه ومن هو كاذب وارقيموا انى معكم رقيب ولما جاء أمرنا نجينا شميبا والذين آمنوا معه برحمة منا وأخذت الذين ظلموا الصيعة فأصبحوا في ديارهم جائعين. كان لم يؤمنوا فيها الا بعمد المدين كما بعدت ثمود). . فيتضح للقارئ من الآيات السالفة ان الله تعالى يذكر ان الرسول شميب عليه السلام كان ينذرهم بتطويق انتقام الله تعالى لهم وتقدير الزوال عليهم من الارض اذا أصرروا نهائيا على ما هم فيه من الفساد فى الارض والكفر كما أوقع نفس هذا الجزاء على غيرهم بالمثل تماما كقوم نوح وهود ولوط وصالح إذ بعد أن وصل لهم هذا الانذار الحق أصرروا نهائيا على الكفر فاهلكتهم الصيعة وقيل فيهم : (فبعدا لمدين كما بعدت ثمود) أى بنقض الجزاء السالف الذى وقع على الامم الاخرى وهو الانتقام بالزوال من الارض بلا تغيير وان تواجد كل منهم فى وسط مخصوص فنتيجة الاصابة بالقدر والجزاء واحدة هذا من جهة . ومن جهة أخرى . . فان الله تعالى لسعة علمه كتب لكل مخلوق أنواعا لاحد لها من الأعمال من جهتين متضادتين فى الايمان والكفر أو الخير والشر فى أى وسط وحالة يتواجد فيها وجعله حراً مطلقا ليوقع باختياره الحر ما يريد لنفسه منها ليكون فى عالم الشهادة ويترك منها ما يشاء ليكون فى علم الله الغيب وليكون بعد اختياره مسئولاً

مسئولية تامة عن كل عمل يأتميه (فن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره)

فإذا قلنا ان الله تعالى لا يعلم ما يريد الانسان لنفسه من كل ما هو مكتوب في أم الكتاب قبل أن يوجد فعلا في هذه الحياة الدنيا هل يكون هذا القرار شبهة لتعريضنا بنقص علم الخالق سبحانه ؟
الجواب كلا ... وألف كلا .. ذلك لا يوجب التوهم نقصا في علم الخالق سبحانه مطلقا ... لان كل ما يمكن لهذا الانسان اختياره وعمله أو ما يصاب به طبعنا لا اختياره معلوم الله تعالى قبل ان يوجد ... ولكنه تعالى لم يخلقه أيضا الالهة وحيدة فبعد أن منحه العقل أوقفه أمام أم الكتاب في هذه الحياة بعد ولادته نظيفا ليختار منها ما يترى لنفسه وبحريته من كل ما هو معلوم الله تعالى من قبل .. تحت مراقبة الله القميدة .. لان المكتوب متنوع كثير جدا « أفن هو قائم على كل نفس بما كسبت » . فيكون ما اختاره الانسان بحريته معلوم الله تعالى قبل ان يخلقه بلا تخصيص لهذا الانسان قبل وقوع اختياره ومعلوم لله تعالى بعد اختيار هذا الانسان انه كتب له أو عليه في صحيفته الخاصة .. فهل تكون حرية الانسان في العمل والاختيار في هذه الحياة إذ ذاك عرضة للتوهم بنقص علم الخالق ؟ ... حاشا وكلا ... حاشا وكلا .. فعلة الرقابة الالهية في الدنيا التخصيص وحده لسكل عامل .. ولو لم يخلق الله تعالى العالم لينحه حرية كاملة ومعهما العقل ليجب خاضعا لذاته العلية بالالوهية بتمام الحرية والحق لكان هذا العالم باطلا واجب المدمر

حتما ولا كان لزوم للفناء ولا كان لزوم للخلق المقبل .. فى الحياة المقبلة
 ولا ... ولا ... ولا ... ا ولم يتفكروا فى انفسهم ما خلق الله السموات
 والارض الا بالحق وأجل مسمى ؟ ... الحق هو « الحرية المقدسة »
 للمخلوق فى العبادة ومراقبة الله الثامة لكل نفس فى هذه الحياة
 الوقتية ليضمها بعد فيما اختارت لنفسها من سعادة وشقاء (وما الله يريد
 ظلما للعباد) قد يقال : ان علم الواقع من الاعمال غير العلم بالمعدوم الذى
 لم يحتره الانسان ولكن هذا العلم عند الله وحده سواء بالافرق ولا تفيير
 وعلى هذا اليمان السالف بمكننا ان نكور استئلتنا للعقل ثانيا مستفدين
 بالقرآن الحكيم فنقول : هل الله تعالى يعلم كل ما سيصيب كل الناس
 والمخلوقات من الجزآت المختلفة وتقلب الاحوال والحوادث المتنوعة
 قبل ان يخلقهم وكذا كل عمل يمكن للانسان عمله مهما كان ؟ ... فالجواب
 على ذلك بالطبع نعم . . قال تعالى : « وما تسقط من ورقة إلا يعلمها ولا
 حبة فى ظلمات البر والبحر ولا رطب ولا يابس الا فى كتاب مبين » .
 وقال تعالى : « عالم الغيب والشهادة » . وقال تعالى : ما اصاب من مصيبة
 فى الارض ولا فى أنفسكم الا فى كتاب من قبل أن نبرأها ان ذلك على
 الله يسير . - فبمقتضى هذه الآية يذكر الله تعالى ان كل حدث فى
 النفس والارض يعلم به تعالى بل وكتبه قبل ان يوجد الخلق طبقا لما سبق
 ايضاحه . وان الواقع من كل انسان باختياره الحر والمعدوم من المكتوب
 لكل انسان على كثرة انواعه المتضاده متساويان فى علم الله وان عجز عن
 ذلك فهم الانسان

(٧٦)

(٦)

قال تعالى : « أحسب الناس أن يتركوا أن يقولوا آمنا وهم لا يفتنون ولقد فتنا الذين من قبلهم فليعلمن الله الذين صدقوا وليعلمن الكاذبين » فالله تعالى يصرح في القرآن بنفسه بأنه تعالى لا يعلم الصادق من الكاذب في الايمان إلا بعد أن يفتنه ويجربه ويمتحنه بالفتنة في هذه الحياة ليعلم منه قوة الخيار في الايمان والثبات فيه أو التزعزع عنه بمطلق حريته الممنوحة له من الخلاق طبقا لما سبق من البيان ولذا قال تعالى أيضا في آية أخرى « وما كان له عليهم من سلطان إلا لنعلم من يؤمن بالآخرة ممن هو في شك منها وربك على كل شيء حفيظ » أي انه تعالى لم يحمل للشيطان على الانسان سلطة ليحور ارادته الحرة الخصوصية من الايمان الى الكفر . بل هي وسوسة فقط ضعيفة « ان كيد الشيطان كان ضعيفا » أمرها بسيط لا تأثير منها وممكن لكل انسان بحريته ان يتجنبها بما خلق الله تعالى فيه من عقل وجمل له من الهام والله تعالى لم يمنع الشيطان عن تلك الوسوسة للانسان إلا ليجعلها من ضمن الفتنة والامتحان اللازم ليعلم منها تعالى من يؤمن بالآخرة ممن هو في شك منها وهذا هو الغرض الأول من الوجود والخلق

وقال تعالى في آية أخرى « وما جعلنا القبلة التي كنت عليها إلا لنعلم من يتبع الرسول ممن ينقلب على عقبيه وان كانت لكبيرة إلا على الذين هدى الله وما كان الله ليضيع إيمانكم ان الله بالناس لرؤوف رحيم » فهو تعالى يصرح هنا أيضا انه لا يعلم من يتبع الرسول ممن ينقلب على

عقبه منهم قبل الفتنة بالانقلاب عن القبلة من بيت المقدس الى الكعبة إلا بعد حصولها . - فهذا لا يتوهم كما سبق الايضاح ان الله تعالى خرج عن علمه شئ . . . كلاب كل شئ قبل الخلق مسجل . والله تعالى يعلم ان ما خلقهم عليه من نفس كاملة وعقل يمكنهم به أن يتبعوا الرسول بمطابق حريتهم التي منحهم بها ويعلم من الجهة الأخرى أنه يمكنهم أن لا يتبعوه جميعاً بمطابق حريتهم وفي آن واحد يعلم بالنتيجة التي سيجازيهم بها وتصيبهم في الحياتين ان تبعوه ومن الجهة الأخرى يعلم من قبل أيضاً بالنتيجة التي سيصيبهم بها في الحياتين ان لم يتبعوه غير أن هذا العلم المطلوب الجديد هو علم ارادة كل منهم الى أى جهة يرغب السير بمطابق حريته ليمنه بجزء ما أراد بلا اجبار عليه في اختيار ما يريد ويتبع . وذلك كما تقول لرجل يختار نوعاً من عشرة أنواع متضادة أمامه .

فالعلم الحديث لله بالاختار من كل المعلوم له المكتوب الكثير الانواع المختلفة والمتضادة من قبل لا يتم إلا بمراقبة الله التي لا تفعل لغرض أن يتأكد ذلك للانسان له أو عليه ويختص بنتائجه في الحياتين خيراً أو شراً (وما تمسك كل نفس إلا عليها) وما الله يريد ظاهراً للعباد .

فاذا فرضنا المستحيل كما يدعى بعض علماء الضلال من أنه تعالى كتب لبعضهم أن لا يؤمن بالذات وبالاسم في أم الكتاب كما يقولون . . فلماذا يمتحنهم . . . ولماذا يوضح الغرض من امتحانه . . وهو انه تعالى يريد أن يعلم من سيثبت في الايمان ومن الذى سيزعزع عنه ان كان هناك من الأصل اتقسام ثابت سبق له تعالى العلم به لسكل شخص منهم ؟ ! أليس

ذلك الكلام الأخير القرآني يكون باطلا ورياء... وهل القرآن الحكيم باطل؟... فلنترك ذلك وإذا كان لابد من حصول الارتداد بالفرض وضياع الايمان كما وقع فعلا ممن قد ترعزع منهم كما يتوهم المحزفون بأنه مكتوب سابق لهم بالذات من القدم...! لماذا يوضح لهم بعد ارتدادهم وضياع ايمانهم هذا انه تعالى لم يرد بهذا الامتحان ضياع ايمانهم كما أضاعوه بحريتهم في قوله تعالى: «وما كان الله ليضيع ايمانكم» أي بهذا الامتحان بل كل ما يريد لهم أن يثبتوا فيه الى النهاية لأن فيه رحمته ورأفته الابدية...! اما ذلك يؤيد أيضا بلا شك أن ضياع ايمانهم وكفرهم ليس سابقا لهم بالذات في أم الكتاب قبل أن يفعلوه كما يدعى بالمكس أولو الضلال وانهم في الحقيقة بحريتهم أضاعوا ايمانهم...! وهل هذا يليق بالإله الواحد الرؤف الرحيم أن يتخذ عباده العوبة فيخطبهم بلسان الرحمة بقوله: «وما كان الله ليضيع ايمانكم إن الله بالناس لرؤف رحيم» ثم هو يعاملهم وينفذ عليهم شيئا ثابتا لا مفر لهم منه كتعبه بالذات لكل فئة في أم الكتاب من أن هذا بشخصه مؤمن وذلك بالذات كافر...! اذا...! منافذة منح العقل في هذه الحياة...! تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا... ان الله تعالى خلق جميع الناس بلا استثناء متساويين في الفطرة الروحية قبل أن يتشككوا في بطون امهاتهم بشكل الانسانية الجسماني مفسطورين على الايمان الخالص والاعتراف بوحدة الخالق وألوهيته الحق حتى انه تعالى أخذ من جميع الأرواح عهدا وميثاقا على أنفسهم بالايمان له تعالى بالربوبية كما في قوله تعالى: «واذا أخذ ربك

من بنى آدم من ظهورهم ذريتهم وأشهدهم على أنفسهم ألست بربكم ؟ . . .
قالوا بلى شهدنا أن تقولوا يوم القيامة انا كنا عن هذا غافلين : — فهو
يقول تعالى « من بنى آدم » دليل على عدم استثناء ذرية الوثني واليهودي
والمسيحي والمسلم والدهري والكافر والمجوسي الخ . . . بل كلهم أجاووه
سبحانه جواباً واحداً بقولهم : بلى . . . أى نعم أنت وحدك ربنا الحق
لا إله غيرك . . . أفهل إذا كان كتب لبعضهم شيئاً فى أم الكتاب خاصاً
لكل نفس قبل وجودهم بأن هذا كافر وذلك مؤمن ان يقول جميعهم
اربهم : بلى . . . بلا استثناء اظهاراً لتام الايمان من الجميع وهم فى حال
الظفرة الروحية والبسطة ؟ . . . أم ان ذلك يثبت بلا شك أيضاً أن
لا كفر إلا فى هذه الحياه « حياه الحرية والاختيار » !

ولماذا يذكركم الله تعالى بقوله : « ان تقولوا يوم القيامة انا كنا عن هذا
غافلين » أى أن تقولوا عن هذا الاعتراف بالايمان ربوبية الخالق فى الحياه
الدنيا غافلين ؟ . أما لأن الغفلة عن الايمان بالله تعالى لا تكون إلا بعد حريتهم
فى هذه الحياه التى منحهم الله تعالى بها وليقدموا أنفسهم لربوبيته تعالى
بالايمان مخلصين وانه تعالى مآثرهم يكفرون بأنفسهم إلا لهلة لزوم بقائهم
أحراراً فقط علمهم بحريتهم أيضاً يتوبون ويرجمون !!! لا بالغ اذا قلت
ان الانسان يزرع نفسه فى هذه الحياه ليكون كما كيف نفسه فى الحياه
المقبله الابديه . . . كل ماسبق واضح بين له شواهد عديده فى القرآن
المعظم وان الله تعالى لم يجعل الخلق على مثل هذا النظام إلا ليضع كل
انسان نفسه فيما يريد . وكفى الانسان المعقل والمواهب الالهيه المديده

التي بها يمكنه أن يكون في أحسن مركز أو في أتمس مركز : - « إن
الإنسان بمعملة في هذه الحياة سيخلق خلقاً جديداً طبقاً لعمله تتأبد فيه
نفسه طول الأبدية المقبلة بيد الخالق . . فليضع الإنسان نفسه في هذه
الحياة بحريته وبأعماله الجليلة في وضع يرضى روحه الطاهرة النقية فانها
كذلك سترضى وتسر في الأبد » وليحذر من ضد ذلك فالفرصة لا
تعود أبداً .

ولأجل ذلك جعل الله تعالى من ضمن نظامه العام أن يكون
المخلوق وما يعمله مستوف كل المراقبة « ان الله كان عليكم رقيباً » حتى يقدر
تعالى لنفسه إلا ما أرادت بحريتها وعملت قال تعالى « فلا تضل نفسك شيئاً
وان كان مثقال حبة من خردل آتينا بها وكفى بنا حاسبين » وكذا « فمن
يعمل مثقال ذرة خيراً يره ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره » وقال تعالى
أيضاً : « فأتكسب كل نفس الا عليها وما ربك بظلام للعبيد » هذا
بخلاف الملائكة المعينين لكتابة كل شيء الإنسان وعليه . « وان عليكم
حافظين كراما كاتبين يعلمون ما تفعلون » حتى التلطف بالكلام مهما كان
بسيطاً « ما يلفظ من قول إلا لديه رقيب عتيد » وهكذا حيث ان آيات
الله تعالى كثيرة تؤيد هذه المبادئ الختمة المادلة المعقولة .

وبعض من الناس يعترضون على ربهم لرؤيتهم أموراً يتوهمون انها
ظلم لم يقع الا لمشيئة الخالق (سبحانه) . . . مثلاً : رجل رأى طفلاً مريضاً
مرضاً شديداً يتألم منه أشد الألم فيقول : ما ذنب هذا الطفل المسكين
وماذا ارتكب من الجنايات حتى يعذب هذا العذاب الشديد ... أو رجل

سائر في الطريق حسن السيرة فقير وله أولاد كثيرة اذ سقط عليه حائط
فمات لساعته وترك اطفالا يتوضعون من بعده أشد الآلام .. فيقول ما
ذنب هذا المسكين وما جناية هؤلاء اليتامى ؟ ... أو ... أو .. وهكذا
ولو أردنا حصر الحوادث انسانية لرأينا الوفا من المعترضين قائلين بتبرأة
مثل هؤلاء معترضين بقولهم ان كان هناك لاجراء الا بالعمل الخاص
فما ذنب هؤلاء الخ

فنفقول : وان كان ثبت للمطالب ان حرية الانسان في كل ما يعمل
أمر مقدس لازم فان بواطن الخلق للناس مجهولة حتى نستنتج دائما عللا
صحيحة عما يصيب الله تعالى به كل فرد في العالم فضلا عن ان حرية الله
تعالى الخاصة في تنفيذ ما كتبه على نفسه من الرحمة العامة على جميع
الخلق أمر اشد لزوما من كل شيء وان كان فيه ظاهرا أنواع تعريض لحرية
بعض الافراد وادانتهم . ولنضرب مثلا : بنت الحكومة مدينة وسنت
في قانونها انها عند اللزوم تنزع ملكية بعض الاراضي من اربابها الامر
صالح عام في تلك البلدة . - فاذا فرضنا انها رغبت في انشاء شارع أو
حديقة لازمة لحالة البلد الصحية في موضع كان فيه منازل لبعض الافراد
الذين لا يرغبون انتزاع املاكهم فانها تنفذ ذلك رغما عن ارادتهم مع
تحويلهم عما فقدوه بما هو أحسن منه فلا يكون هناك ظلم لهم الا رحمة
بهم ان أدركوا الحقيقة وباهل المدينة عموما وأن اعتراضهم على ظلم
الحكومة لجرد سيرها ضد رغبتهم الشخصية جهل منهم وبالصالح العام
الذي تقدسه الحكومة مع كونه أحق وأوجب .

فهكذا الخالق سبحانه بلا تمثيل . . . فاذا رأينا خلقا لم يكتب
 انما مرض مرضا شديدا يعذب منه عذابا مؤلما ثم مات . . . فلا يجب ان
 نمرض فلا بد ان مثل هذا عوض في الآخرة يرضيه وهي التي يرى
 لها الله تعالى في رحمته تريدون عرض الدنيا والله يريد الآخرة « التي
 كتبها على نفسه وعيها على عبادته ويكون مرضه من المحتمل فتنة لو اذنيه
 أيضا ليتضرعان الى الله تعالى ويفتمكر انه فيضفر لهما بالتضرع بعض
 ذنوبهما . اذ لكل حدث نظام وجزاء أو قد يكون موت الطفل سببا
 لاستقامة والده الفاسق أو والدته « انما أموالكم وأولادكم فتنة . » بل قد
 يكون هذا المرض جزاء للطفل على كفره فانه حر أيضا في الايمان والكفر
 من بعد لحظة نزوله من بطن امة على نسبه تركيبه وان كان غير كامل في
 العقل فيكون هذا المرض القليل الزمن الذي توهبناه من الخالق ظلما سببا
 لرحمة ثلاثة أشخاص آثمين رحمة ابدية

ونحن لا نقصد بما ذكرنا ان ندعي العلم بالغيب أو بواطن الامور لنوضح
 علة كل حادث . فان من أساس نظام الله تعالى ان أغمض البواطن عن كل
 نفس الا لقصد حق عادل « عالم الغيب فلا يظهر على غيبه أحداً » وذلك
 لفرض حقيقة الاختبار والفتنة حتى يكون ذلك داعيا لحفظ الحرية لكل
 انسان فيما يفعل ولا يقيده بما يتوهم انه سيمصيه بسبب ما « وما كان الله
 ليطلعكم على الغيب ان الله بالناس لرؤف رحيم » : — إذ لو كشف الله
 تعالى لهقولنا علة كل سبب أو حدث يحصل بمشيئته بلا سبب واضح لنا
 لتأكدنا عدل الخالق المطلق ورحمته على الجميع بلا استثناء فالقائل من صبر

على كل حال وشكر . إذ أن ذلك هو الفرض من الحياة . قال تعالى :
 (وجعلنا بضمضكم لبعض فتنة أنصبرون) وعلى ذلك إذا وجد الانسان
 اقداراً في حياته وقمت ولم يعرف أسرارها وأسبابها فليس من الضروري
 تأويلها بالظن خصوصاً إذا فهم بنفسه منها شيئاً يس كرامة الله تعالى العايبا
 بلا حق ومن هذه الناحية كان الحديث إذا ذكر القضاء فأمسكوا
 والامسك هنا ما يؤخذ منه نسبة عدم العدالة الالهية أو ما يشتم منه راحة
 نسبة أى شئ غير لائق لله سبحانه وتعالى بجهل فان ذلك أليق لكمال
 الله الذاتى . . والامسك عن التأويل الغير لائق أليق بالمؤمنين المخلصين
 (الذين إذا أصابهم مصيبة قالوا إنا لله وإنا اليه راجعون) .

وعلى كل حال فلنكتفى بأن الله تعالى لا ينقذ شيئاً من تلك الحوادث
 المدهشة التى تحيط بنا بغير سبب ما أو بما ليس له علاقة بأعمالنا الحرة
 الخصوصية . . . كلا . . . بل لابد أن يكون من تتيبها ولازم لها بالحق
 وليس مطلق عمل وان كانت علته مؤقتة لنا مجهولة ،

وانذكر هذه القصة القرآنية الآتية تنبيهاً للماقل بما توضح وليتنا كد
 ان نظام الله تعالى الخاص بنفسه ليس إلا لمطلق الرحمة وان غابت أسبابه
 عن البصائر . قال تعالى عن موسى عليه السلام ومعه فتاه عند ما تقابل
 مع عبد لله مؤمن : « فوجدنا عبداً من عبادنا آتيناها رحمة من عندنا وعلمناه
 من لدنا علماً قال له موسى هل أتبعك على أن تعلمن مما علمت رشداً .

قال انك لن تستطيع معى صبراً . وكيف تصبر على ما لم تحط به خبرا الخ
 فهذا نبي من الأنبياء لم يصبر ولا أسرة واحدة من الثلاثة حتى

اعترض على ذلك الانسان الذى كان يعمل تلك الحوادث الظاهر خارجها ظاهرا مع عدالة بواطنها بأمر الله تعالى خاصة ليعلم الناس من مثل هذه القصة ان الله تعالى فى مثل تلك الأمور الجهرية أماما لا يقصد بها التمريض للحرية المقدسة لأى شخص فيما يفعل بل قد تكون فتنة عادلة لزيادة الرحمة على الجميع . وإذا فلتسكن (الحرية) المحترمة عند الخالق (والاخلاص) لله تعالى مهما تقبلت الأمور والحوادث والعزم على (العمل) الصالح المفيد بثبات مهمما تنوع : (شعار المسلم المقدس)

إن نظام القضاء والقدر لم يك إلا لاطمئنان النفوس وعدم خوفها وكتابة الله تعالى لكل شئ قبل الخلق لم يك إلا لزيادة الرحمة على المخلوقات لتقدم على كل عمل غير خائفة ولا حزينة . فان الثقة بعدل الله تعالى وحسن نظامه فى كل ما يعمله الانسان وتأكد الانسان بأنه لا توجد يد أخرى عاملة فى الجزاء فى الدنيا والآخرة غير الله تعالى ثم علم الانسان بأن الله تعالى لا تفوته الصغيرة والكبيرة بمراقبته الخاصة وأنه لا يصاب بشئ فى الدنيا والآخرة إلا بمقدار ما عمل . وان هذه الحياة ليست خالدة بل جمال الايمان فيها ثمننا للحياة المقبلة الفاتكة فى الجمال . . . كل ذلك يسهل على الانسان أن لا يترك لحظة صغيرة فى هذه الحياة من غير أن يعمل فيها ما يرفعه درجة فى الآخرة (واصل درجات ما عملوا) مع تحفظه على الايمان والشكر . وان ثقة الانسان بالله الخالق فى كونه يعطى بالضبط بقدر العمل فى الدنيا والآخرة (وما تجزون إلا كنتم تعملون) حسب النظمات السالفة مما يحمله فى حركة مستمرة فى هذه الحياة لاتقف ولا

تفمض مطلقا .. وان يترك سفاسف الامور ولا يطلب ولا يعمل إلا
للحصول على ما يؤبد له المجد والشرف في الدنيا وحسن الجزاء في الآخرة
القضاء والتقدير من أول الامور التي تجعل النفس تقدم على جلائل الاعمال
المظيمة لا يوفقها شيء مطلقا فان الحياة جملة ميدانا واسما للجميع بلا
استثناء وقد جعل الله تعالى نفسه رقيباً على أعمال الجميع وهو الذي يمد
كل انسان بالضبط حسب ما عمل

ومن الأسف الاكبر بل من المار بالمعظم - بل من الخجل الحزن
والأثم الفظيع ان يقلب بعض العلماء موضوع القضاء والتقدير قلباً كلباً بطناً
لظهور وقاوا باوهام لا وجود لها في القرآن الحكيم مطلقا ولا في العقل
ولا في العالم . - فتوهوا وكذبوا على ربهم وظلموا أنفسهم بتوهمهم ان معنى
القضاء والتقدير هو ان الانسان مكتوب لذاته شيء مخصوص لا يحدد عنه
شعرة ولا يزيد ولا ينقص . أو ان الانسان وأعماله وحركاته خلق لله بلا
اختيار ذاتي ... أو ... أو ... فتبنا لا وائلك المضلين ... تباهم ألف مرة
مأعنى قلوبهم عن الحق الخالص فتدأوقوا الأمة الاسلامية في هاوية
عميقة . فلبئس ما يقولون !! ... ان هم إلا يظنون . ان كثيراً من الناس
يقيسون عقولهم ولا يطلقون جياداً فسكارهم في العلم بما على عليهم حرية
الضمير والعقل السليم بانباع الآراء الصحيحة النافعة كالسنن الشرعية
والأوامر الالهية التي تطابق الفطرة الطبيعية في الارتقاء بتوهمهم قدر
الله في كل شيء معكوسا حتى نسبوا للدين ما يبعد عنه الدين .

واذا كانت هذه الاوهام المضلة متسلطنة على جميع الامم الاسلامية

الى ان كانت سببا في خلوهم وتقييد عقولهم وعدم استغياطهم شيئا جديدا في العلم حتى غرب العلم عنهم وكاد يتبرأ منهم . - وحتى تربت فيهم ملكة الكسل والخمول في كل شئ فاستوى بذلك كل الطبقات علما وعاملا وقولا لا اعتقادهم في القضاء والقدر اعتقادا زائفا عن الحقيقة . - ولو رغبتا ان نقابل بين الامم : الاسلامية وبقية الامم الاخرى الراقية في المدنية بنشاطهم وحسن أعمالهم لرأينا فرقا عظيما وبونا شاسعا . - وهذا والله مما يغتال الكباد ويذيب الفؤاد ويجعل الانسان في حيرة واندھاش مستفهما : هل هذا الدين الخفيف هو الذي أسبل عليهم هذا الجهل والتأخر كما ينهمهم بعض الامم أم أنفسهم الامارة بالسوء هي السبب في اضمحلهم وتقهقرهم لنسبتهم للدين أمورا ليست منه في شئ ويقولون نحن نسير بالدين ؟

تالله لو سألتني عن ذلك لاجبتك ان الدين يرى من التأخر شديد التمسك بكل ما هو أحسن . ولو قسمنا تقدم كثير من الامم في سبيل العمران والعلم والميل الى المدل بين أفرادها والمساواة والحرية الفعلية وتأسيس المشروعات الهائلة الوطنية والخيرية التي ترفع شأن بني الانسان والحث على اقتناء العلم والعمل الصالح لقننا ان ذلك هو من دين الاسلام ووجه التي يدعو اليها والغرض الصالح الذي يعمل كل من آمن بالله واليوم الآخر ان المرء ليحار اذا أراد أن يوفق بين ما عمله الامم الغير اسلامية من مجد بازخ وعمل صالح وبين ما يعمله المسلمون من الانشقاق وانفماسهم في الاوهام والذات حتى اضمحلوا بهذه الصورة مما يتبرأ القرآن منه كل

مبراء . - ولو تأمل الإنسان قليلا الى هذه الاحوال المكثرة لوجد لها
أسبابا كثيرة فأصابت في نفوس القوم من جهلهم نظام القضاء والقدر حتى
ظلموا أنفسهم بسيرة ما لا يليق الى الله والدين ، فمن أظلم ممن افترى على
الله كذبا ، والعلماء لا اشترا بهم مع العامة في هذا الفهم المضل لا يبحثون
ولا يتدبرون القرآن لاستخراج الحقائق الصالحة الظاهرة كالشمس لتستقيم
أحوالهم ويؤمنوا على دينهم القويم الباهر (وقال الرسول يارب ان قومي
اتخذوا هذا القرآن مهجورا) ان فهم القضاء والتدبر مقابوا زاد في خمول
الامة وجودها . فاذا سرق أحد العامة من المسلمين شيئا وضبطه العدل
وسيق للسجن وسأله عن سبب سجنه لاجابك بان الله تعالى ساقه
اليه وقدر عليه هذا السجن لشخصه وهو نطفة في بطن أمه وقبل أن
يعمله مع أن الله تعالى يتبرأ من عمله وكلامه : - ولولا اقدام نفسه
الشريفة على ارتكاب هذا الجرم لما قدر الله عليه شيئا مما وقع فيه : -
واذا سألت مد من خمر لم تتألم من صحتك . . . ولم تشرب الخمر ؟ . .
لاجابك بان الله تعالى قدر عليه شربها لشخصه قبل أن يخاطب العالم ولا
مفر من ذلك . فذلك الشرب مكتوب على جبينه كما يقول ذلك جميع
المسلمين من رجال ونساء خصوصا عندما يملكون أى عمل تهان به الفضيلة أو
تداس به العفة تحت الاقدام . فانتشر بذلك الفساد بين طبقات الامة وقد
يحترم المجرم الاثيم أحيانا لا حتمال أن يكون قد كتبته الله تعالى قبل ايجاد
الخلق من أهل الجنة سميداً ممن قد يكون مستقيماً صالحاً لا حتمال ان يكون
قد كتب الله تعالى له الشقاء من الأزل . فتساوت الفضيلة والزيلة في أعين

القوم حتى انتشر فساد الأخلاق في الجميع . فاذا اعترض عاقل على عمل ما... رجع الجميع الى سلاح الدين المأخوذ... لا تعترض فذلك ما قدره الله لنا في أم الكتاب قبل أن يخلق العالم وليس لنا خط سير آخر في علمه!! وهل ذلك حقيقة في الدين كما يدعون... أم للانسان طرق عديدة صالحة وطالحة ياخذ منها لنفسه ماشاء بحريته المطلقة... اذا كانت الامة تسير في هذا البحر المظلم المالك بلا تأمل وتفكر فانهم يسرون مجدين خلف قادتهم من الائمة العلماء الذين وضعوا تلك المبادئ بجراعة غريبة

٧ يقول الامام عز الدين بن غانم المقدسي المتوفى سنة ٩٧٨ هجرية عن هذا الموضوع بما مؤداه : ان الله تعالى له امر بالكلام وارادة للفعل فقط ثم هو قبل ان يخلق الناس قسمهم هذا للجنة والسعادة والعمل الصالح وذلك للنار والشقاء وعمل الفساد . فاذا وجدوا في هذه الحياة وابتداه الشقي ان يقتل مثلاً أو يزني أو يسرق فيأمره الله بالكلام فقط لا تقتل . لا تزن .. لا تسرق وامكنه في آن واحد يحرمه بقوة الخفية الى ان يقتل أو يزني أو يسرق لعله انه يستحيل أن يفعل غير ذلك لانه مكتوب قبل وجود العالم شقي للنار والامر الذي بقوله الله تعالى له في الدين والقرآن : لا تقتل . لا تزن . لا تسرق ليس الا صورة بصفة حجة ظاهرة فقط لاثاثير منها ولا فائدة في منعه عن القتل . أو السرقة أو الزنى حتى قد يجوز اذا كان عمل أعمالاً طيبة صالحة الى النهاية وكان مكتوباً من الاشقياء (كالبليس) فهي لا تنفعه مطلقاً وكانها في هباء . وبالعكس أى اذا كان

مكتوبا له السعادة وارتكب أعظم الآثام فلا تؤثر فيه فكل انسان يسير الى النقطة المقررة له من الأزل . خلاصة مبدأه : ان الله تعالى له أمر بالقول فقط لا يعتمد به بازاء حقيقة مايفعله بالارادة فهو النافذ الواقع لاحالة رغم أنوف الناس لا ينفع العقل ولا الحيلة في الخلاص منه مطلقا وكأنه تعالى بذلك يفعل بقوة الالهية مالا يقول ثم يقول مالا يفعل واذا تأمل العاقل لمثل هذه التهمة الشنيعة ضد الخالق حكم من أول وهلة ان المتصف بها من أول الكذابين ... بل من أول المنشائين المخادعين بل من أول الظالمين قال تعالى : (ومن أظلم ممن افترى على الله الكذب وهو يدعى الى الاسلام) ... وهل هذا الوهم السحري له حظ من الحقيقة ؟ ... وهل ذلك يا الهى .. : يليق لمقامك الاسمى ؟ ... حاشاك . . . ارفع مقامك وما أرحمك على الجميع (اللهم قونى لبيان آياتك ومقامك الاسمى للناس أجمعين) ... من البديهي ان الانسان الذى يقول أقوالا ثم يعمل بضدها ليس إلا أن يكون مساوب القتل بالمرّة أو يكون غشاشا كذوبا ... فلننظر الى المجانين الذين بالمارستان نجد من بعضهم أقوالا مفيدة حسنة ثم يدفعهم الجنون الى ضد ماقلوا عملا ... أو قد يطلب تلميذ من والده التوجه الى مدرسته ويصرح لوالده بضرورة التوجه اليها ثم بعد مفارقتها له يتوجه الى أحد محلات اللهو والرزيلة ... ألم يفش هذا التلميذ والده ويكذب عليه لأنه قال لوالده قولا ثم هو عمل عملا آخر يخالف أقواله ؟ هذه أمور بديهية لا شك فى حقيقتها .

قال هذا الامام المسلم الذى تتخذ الأمة وأمثاله رئيسا مقدسا

معمولا بكلامه في كل ما يقول عن هذا الموضوع في كتابه المدعو (تفليس ابليس) صحيفة مخصوص التفسير السالف عن ارادة الله تعالى في الفعل وأمره بالقول ما يأتي : « فالأمر يهب . والارادة تنهب . فتاوهبه الأمر نهيته الارادة . الأمر يقول افعل والارادة تقول لا تفعل) اه فهو يقصد بذلك ان الله تعالى يهب الأمر لرجل كتب له الشقاء قبل أن يخلقه وهذا الأمر في القرآن بقوله له : لا تقتل عند ما يدفع الى القتل ولكن في الحقيقة هذا القول لا فائدة فيه ليس له علة لغرض المنع المفهوم من معنى النهي عن القتل لأن الله تعالى شيء آخر يسمى القدرة والارادة بخلاف هذا القول يمجز هذا الرجل ان يقاومه عجزاً مطلقاً وهو ان يجزئه الله تعالى حتما الى أن يفعل هذا القتل بقدرته الالهية . . . ثم يقول هذا الامام المسلم . . . ان الله تعالى له حجة قوية على هذا الرجل يوم القيامة عند ما يماذبه في جهنم . . . وما هي هذه الحجة ؟ هي انه أمره في القرآن بهذا الأمر بقوله : لا تقتل . . . فاذا اعترض هذا المسكين طبقاً لهذا الامام المسلم في مبدئه من أن قوة الله الخفية وهي الارادة التي يقول عنها هذا الامام هي التي جعلته يقتل بما يجز عن مقاومته عجزاً مطلقاً . . . وقف هذا الامام في وجهه وقال له : اسكت لا تتكلم ولا تنفوه بمد ذلك بكلمه . . . الله يفعل ما يريد فلا تسأله عن ذلك (لا يسأل عما يفعل) فيخرج هذا المسكين مضطرباً عقله فيموت شهيداً أسرار التضييل في الدين . فليحمل أوزارهم وأوزار الذين يضلونهم بغير علم الاسماء يزرون » فاذا رفع رأسه عاقل حر نقاد واستغنى هذا الامام المسلم بقوله : وما السبب

في ان يصدر أو امره في القرآن بالمعمل أو النهي أليس ذلك لعله معقولة ؟
 .. أجابه هذا الامام الذي تقدس مبادئه الامة في صحيفة (٣٨) من هذا
 الكتاب بقوله : في الحقيقة لعله لا امره .. فاذا تأمل هذا المستفتي قليلا
 بثاقب فكره لهذا الجنون وسأله ثانيا بقوله : وهل يقول الله تعالى أمراً
 بلا علة معقولة كما تقول ؟ ثم هو بعد ذلك يتخذ أيضاً حجة وسبباً ظاهرياً
 يوم القيامة في عذاب هذا المسكين في الجحيم مع أن المفهوم الآن من
 هذه المبادئ أنه جره بقوته وإرادته الفعالة الى القتل وسيجره بثقلها الى
 الجحيم بما لا يمكنه أن يقاوم في شيء أو يخلص حتى ولو عمل كل الفضائل .
 ألم يك في الحقيقة الخالصة المقولة ان ذلك الرجل سيعذب بلا سبب من
 نفسه صريح واضح ؟ .. فاذا يجاب هذا الامام المسلم .. يقول
 في صحيفة (٣٩) : فله أن يعذب بلا سبب (أي الله) وأن يسعد بلا
 نسب ولا مكتسب ... الى أن يقول .. لا يستل عما يفعل !!! فهل
 ذلك حقيقة في الدين كما يدعون ؟ . فلهذه الأكاذيب الضخمة .. ولهذه
 الأوهام الجنونية وضعنا علم القضاء والقدر الحديث .

يقول الله تعالى في القرآن الحكيم عن أمره أنه مقرون بالارادة فان أراد
 شيئاً قال عنه صريحاً فالارادة منطبقة على القول كما أن القول مطابق للارادة
 وإذا أراد الله تعالى أن يأمر عبداً لاطاعة أو امره بمطلق حرته التي ملكه لها
 فليس معناه بعد ذلك أن يضطره على نتيجة الامر اضطراراً فلكل ارادة
 وأمر غرض ترمى اليه ولا انطباق الامر مع الارادة عند ما يريد تنفيذ
 شيء وجب وقوعه حقاً أو خلقه قال تعالى في الآية : « إنما قولنا لشيء

إذا أردناه أن نقول له كن فيكون « مما يدل على انطباق القول مع الإرادة انطباقاً متلازماً . وأما أوامر تعالى في القرآن فليست إلا للتذكير فقط حتى لا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل فإن قال تعالى للناس لا تقتلوا النفس التي حرم الله إلا بالحق فلا يريد من ذلك إلا مطلق التذكير حتى إذا اعتدى أحد بحريته وقتل نفساً بلا حق فسد ارادته تعالى من حيث جزاءه بالجحيم وتلك الإرادة هي التي أعلنها للناس أيضاً بقصد الانذار والتذكير وبمثل ذلك يقال عند ما يأمرنا بعمل البر والاحسان أو الإيمان فكل عن نفسه مسئول .

وبخلاف ذلك فإنه تعالى أنب في القرآن ومقت كل مؤمن يقول قولاً فيه فائدة ما أو عملاً صحيحاً صالحاً بسيطاً من غير أن يقرن القول بالفعل بلا تردد وانتظار فقال تعالى : « يا أيها الذين آمنوا لم تقولون مالا تقولون كبر مقتاً عند الله أن تقولوا مالا تفعلون » .. فإذا كان تعالى يمتنع كل مؤمن يقول قولاً ولا يفعله بمثل هذا المقت إلا كبر فهل يصح للخالف سبحانه أن يقول أقوالاً بلا علة لا ارتباط لها بأفعاله أو أن أفعاله لا ارتباط لها بأقواله .. ألم تك تلك القميصة هي قميص الكذب والخداع صريحاً !! على هذه المبادئ التي تسير عليها الأمة الإسلامية خالف هؤلاء الأئمة .. إذا نظر رجل أخاه يدمر وكان هذا الأثم لا يمس الناظر فقد يتركه يؤدي عمله الفظيع لعله ... أنه إذا كان الله كتب عليه أن يقبض ويجازي فعمل ... وربما إذا طلب الشهادة ضده لا يقول الحق لعله أنه إذا كان الله تعالى كتب له الإذية فسيمدها إليه من غير الشهادة .. وبذلك انتشر الكذب

بين أفراد الأمة والباطل كما هو الحال في الارياف والمدن بين أغلب الطبقات المصرية وأغلب البلاد الإسلامية .. وكذا المرأة قد يدفعها فقرها الى الخدمة ولكنها لا تقصد الخدمة الشريفة .. بل تبيع عفتها وتؤسرها لا لعة اضطرارها .. بل لعة ان الله تعالى اذا كان لم يكتب عليها مثل هذا العمل القطيع منها عنها .. واذا كانت لها الجنة من الازل فلا يؤثر هذا المنكر على حرمانها .. كما انها اذا عملت أشرف الاعمال في خدمتها وكان ذلك في امكانها فلا يفيد لها شيء مطلقا ان كان الله تعالى كتب لها النار من الازل وبذلك انتشر الفساد بين طبقات الأمة وبمثل الرجال أيضا في جميع الاعمال والاحوال وكم من حكاية خرافية منتشرة بين أفراد الامة يؤدي غرضها الى ان أكثر المفسدين ربما كانوا أرفع الناس مقاماً عند الخالق من أفراد محاصرين مستقيمين لتأييد مثل هذه المبادئ الوهمية -

بمثل هذه المبادئ اذا واجهت صانعاً مسلماً خولاً وسألته عن علة عدم اتقائه صنعة أجابك بأن الله تعالى ان كان كتب له أن يكون سعيداً بلا صنعة فلا مانع ولا فائدة من اتقان الصنعة واذا كتب له الفقر من الازل وأصلح صنعة واجتهد فيها مهما اجتهد فلا يفيد اتقانها شيئاً .. فيستمر في موت الوهم حتى ماتت الصنائع وخذت القرائح .. وبمثل هذه المبادئ الوهمية إذا واجهت تاجراً مسلماً .. وسألته عن علة عدم تحسين حاله باقدامه ونشاطه وحسن معاملته .. أجابك بنفس جواب الصانع .. ومثل أولئك جواب الغني في شحه ... والفقر في كسله والزارع في أرضه .. فانتشر الكذب وعم الفساد وفشت المحرمات وديست الفضيلة .. وضاع الشرف وفقد البر

والاحسان وكثر الحسد والانتقام فانهم شكل الأمة وكادت أن تكون مع
 الكافرين وهذا الحال لا يختلف عند جميع الامم الاسلامية في نفس هذه
 العقيدة الكاذبة المقلوبة حتى ان بعض الافرنج الذين يجهلون القرآن
 رفضا لالاسلام اتهموا الدين الاسلامي بلا حق باقبح ما يتصوره العقل
 من الذم والاحتقار لما يروته ويسمونه من جهالة المسلمين فقد قال المسيو
 (كيمون) الفرنساوي في كتابه (باتولوجيا الاسلام) : «أن الديانة المحمدية
 جذام فشا بين الناس وأخذ يفتك فيهم فتكا ذريعا بل هي مرض مريع وشلل
 عام وجنون ذهولي يبعث الانسان على الجنون والكسل الخ ..» فهل يليق
 للأمة الدين أن تكون نتيجة تعاليمهم في القدر سببا لمثل هذه المطاعن
 السافلة ؟ .. ولكن على مثل هذه النقيضات الوهمية يضرب أغلب أئمة
 الاسلام وعلمائهم في الدين وبها ملأوا آذان الامة من رفيع وضيع بنثرهم
 وشعرهم حتى قال على مثل هذه النعمة عينها الامام وشيخ الاسلام ابن
 تيمية المتوفي سنة ٧٢٨ هجرية فانه يقول نفس القول السابق للامام غانم
 مع أن بينهما ٢٥٠ سنة والآخر سابق للاول قال الامام بن تيمية :
 فمن كان من أهل السعادة أثرت أوامرهم فيه بتيسير صنعة
 ومن كان من أهل الشقاوة لم يغفل بأمر ولا نهى بتقدير شقاوة
 فهل كل هذه الادعاءات الباطلة ضد الله تعالى صحيحة وهل هي في الدين ؟ ..

ولمناسبة ما اتفق عليه بعض الائمة السابقين عن الارادة الالهية
 والانسانية نذكر كلمة عن الارادة :

فالارادة هي تخصيص المراد بحرية النفس واختيارها بنظام ما . سواء كان هذا التخصيص للذات المريدة أو للخير بشرط القدرة على تركه التخصيص المذكور قبل حصوله ليكون بوقوعه جديداً أو حادثاً - وعليه فكل إرادة وقعت فعلاً تكون حادثة - فان كان هناك دلائل تثبت إمكان عدم القدرة على التخصيص المذكور من المخصص قبل حصوله انتفى معنى الارادة الى الاضطرار - فأساس الارادة اذاً هو امكان السلب والايجاب في وقت ما في ذات المريد عما يريد . . ومثال ذلك :

إذا قلت أريد ملابساً بيضاء « لنفسى » فهذا التخصيص هو إرادة ذاتية للنفس - فإذا دلت الدلائل على أن لبسى ما أردته لا أقدر أمنعه قبل هذا التخصيص انعدمت معنى الارادة الذاتية الى الاضطرار الخارجى وإذا قلت لمخاطب أريدك أن تختار ملابساً بيضاء خفيفة في الصيف وملابساً ثقيلة من الصوف في الشتاء . . فهذه ارادة على نظام ما كيفيته مذكورة فيما توضح . . فان لم يكن لى القدرة على هذا التخصيص قبل أن أخصمه انعدمت معنى الارادة أيضاً

ويتضح مما تقدم أن الارادة ذو حدّين متضادّين فكل منهما يسمى « مشيئة » وعلى ذلك كل ارادة لها مشيئتان: السلب والايجاب

ومعنى المشيئة هو امكان تخصيص أحد المتضادين المذكورين لا التخصيص نفسه الذى بوقوعه على أحد الوجهين تتمين الارادة ويتم وقوعها فعلاً

وعلى ذلك لا وجود للارادة الا حيث يوجد المشيئتان المتضادّتان

في حين الامكان قبل وقوع أحدهما فعلا كتخصيص النفي مع امكان الثبوت فهو ارادة لتخصيص مشيئة النفي مع وجود مشيئة الثبوت معها وكانت في حين امكان التخصيص مثلها قبل التخصيص بالنفي المذكور كتخصيص الترتك مع امكان الفعل الخ وهذا ما نسميه الاستقلال التام مع الحرية الشخصية

قد يقال فلان أراد فعل كذا فلا يثبت له أنه ذو ارادة في هذا الفعل الا اذا كان بجانبه امكانه ترك الفعل المذكور قبل تخصيصه فاذا كان لا يمكنه منع نفسه من تخصيص الفعل المذكور قبل أن يخصه انهدمت معنى الارادة الى الاضطرار . والا فان كان ذو ارادة مستقلة مع الحرية فله مشيئة تخصيص الفعل المذكور ايضاً . وبوجودهما معاً له يثبت له معنى الارادة عند تخصيص أحدهما بالاختيار والحرية الذاتية ومتى تم التخصيص بحرية على أحد الطرفين المتضادين وقعت الارادة فعلاً وتعينت بنوعها بالوقوع الفعلي

ومما تقدم نرى أن الارادة في الواقع ليست شيئاً معيناً محدوداً يعلم للغير مقدماً . بل هي صفة تقوم بالذات صاحبة الارادة . وعلامتها تنفيذ احدى المشيئتين باستقلال تام بلا تريك ولا قوة دافعة في الوقت المذكور

١٠

وعن تعريف الارادة الالهية نقول . أن وجود العالم هو بالارادة الالهية . . وذلك لانه كان عديم الوجود ثم وجد - فمقدم وجود العالم قبل أن يوجد الله تعالى كان في حده مشيئة الخالق السلبية . . وهي اشاءته تعالى في عدم

وجوده - ثم وجود العالم بعد عدم وجوده صار في الحد الثاني من الارادة وهو مشيئة الخالق الايجابية في وجوده... أي تخصيص وجوده فعلا بعد ان كان لم يكن... وكلا الطرفين في مركز الارادة والتي لا تصلح للتخريف الا بوجود المشيئتين في حيز الامكان بحرية الله واستقلاله التام عند اختيار أحدهما وتخصيصه... فان قلنا ان الله تعالى كان لا يقدر ان يتمتع عن تخصيص ما وقع من خلق العالم في الوقت الذي خلقه فيه... أدى ذلك الى انه خلقه مدفوعا... وهذا يستلزم وجود غيره أقوى كان أولى بالخلق وهو محال... وبذلك يتعين لزوم سمو مشيئة عدم الخلق عند الله قبل وجوده بحرية واستقلال تام أيضا... وان بداية حدائق العالم الحالي مع أزلية الخالق تثبت وجود هذه المشيئة السلبية السالفة ثم يتأيد منها ومن وجود العالم بالمشيئة الايجابية بالوجود العالمي الحاضر... ان الله تعالى ذو ارادة مستقلة... وان العالم وجد بالارادة والاختيار الالهى بنظاماته الحالية المتنوعة

وعلى ما تقدم نجد أنه من شروط الارادة المهمة عدم تحديد ما في النفس المريدة بواسطة الغير... وان يتخصص المراد طبقا لاختيار الذات المريدة باستقلال... وكون التخصيص نفسه حادثا بوجه عام. فاذا قلت: اني أريد برقالة فلا يقال ان تخصيص البرقالة لنفسى بهذه الارادة أمر كان واجب التخصيص قبل أن أخصصه بحريتي. لان ذلك من متعلقاتي وحريتي الذاتية... وغاية ظهور التخصيص هو بيان بعض ما في نفسي مما كان يمكن لي تخصيصه دائما... وكقولك أراد الله خلق الانسان فخاته

فلا يقال أن تخصيص خالق الانسان كان أزليا بالحصص في نفس الخالق في لزوم وجوده في الوقت الممين .. لان الازلية من صفات الذات الالهية وحدها التي هي فوق العقول لا من صفات المخصص الحادث .. ولان تخصيص حصص هذا الخلق الانساني في ذات الله تعالى من الازل في وقت معين مما يستوجب نفي الارادة في اختيار خلقه حادثا في أى وقت يختاره الخالق ... وغاية ما يقال : ان خلق الله تعالى للانسان تخصص حادثا وليس أزليا وان وجوده مخلوقا أظهر شيئا من بعض متعاقبات الذات الالهية الازلى ألا وهي الارادة مع القدرة المطلقة في أى وقت على مثل هذا الخلق وعلى هذه الكيفية المحدثة .. بحيث كان ممكن لله تعالى وجوده أيضا قبل أو بعد الوقت الذى أوجده فيه بمطلق حريته أيضا - وأن البحث عن علة السبب في التخصيص بهذا الشكل الذى وجد فعلا .. أمر من خصائص الصفات السكالية لذات المريد وحده سبحانه دون غيره - والذى هو فوق العقول البشرية .. لانه ان تعين سببا خلاف الاختيار والحرية والكمال الذاتى لله امتنعت معنى الارادة وانقلبت الى الاضطرار وهو محال

ومن الامور المحزنة التى قررها كثير من علماء الاسلام وفلاسفته السابقين دون أن يراجعوا أنفسهم في نتائجها .. امتزاجهم أعظم فرع من فروع التوحيد الاسلامى بمذهب الماديين . فكان أس مبادئهم ماديا في الحقيقة أكثر منه توحيدا . وذلك كتقريرهم أزلية تخصيص خلق العالم في نفس الخالق فقالوا أن تخصيص خلق العالم وافيته كان أزليا في ذات الخالق أو

قديما لأول له واتبعوا ذلك عن القرآن الكريم أيضا فقالوا أنه مخلوق أو
 أزلى في ذات الخالق كان الله تعالى على زعمهم آله تخرج ألفاظا محدودة في
 أوقات محدودة مع أن الله تعالى قادر أن يوحى لنا كل يوم قرآنا فنتج من
 تقريرهم هذا أن الله تعالى أشبه بصورة ثابتة لها نتائج ثابتة تتمير في
 ذاتها بما يشبه التنوع الطبيعي الثابت . . . ومادروا أن هذا الفرض مما
 يقرر امتزاج الخلق بنفس الخالق وأن خروج العالم للوجود على هذا
 النظام في وقت ما وإن كانوا ينسبونه لقدرة الخالق فهو أشبه بالتنوع الطبيعي
 من العدم إلى الوجود من أصل له ثابت وعظم وجوده . . . بسبب تقريرهم
 تخصيص هذا الوجود في نفس الخالق أزليا أو قديما . . . حتى تولد من ذلك
 قضية « خالق القرآن » المشهورة في التاريخ مع أن تأييد العدم قبل الوجود
 ينفي هذا التخصيص الأزلي بلزوم الوجود في الوقت الذي وجد فيه . . . بل
 قولهم أن التخصيص المذكور عن العالم في ذات الخالق أزليا هو بعينه
 المذهب « المادي » الذي يقول : « كان الله والمادة متمزجان والله فقط هو
 الأصل المنفعل » أعنى أنه عند ما آن أو أن الانفعال الطبيعي ليخرج هذا
 الوجود من نفس الخالق بنتائج لها ارتباط بالذات * وإن كانت لناوهم
 مجبولة « حصل الانفعال فكان منه الوجود . . . والفرق بين هؤلاء
 المسلمين وأولئك الماديين أن الأولين يقولون أن الله تعالى خالق العالم
 حادثا مع لزوم هذا الخلق أزلا وارتباطه بالخالق حتما من القدم والآخرين
 يقولون أن الله انفعل عند بدأ الوجود فكان من هذا الانفعال وجود
 العالم لأن المادة أو الوجود أزلى في ذاته كما هو أزلى . . . فيظهر من لفظة

انفعال أنها موضوعة عند الماديين محل لفظة « كن » عند الالهيين الذين يدعون بما تقدم مع بدهة بطلانه - فالاحتملاف هو في التعبير اللفظي فقط... فالمسلمون ينسبون الفاظ التوحيد الجميلة مع مبدأهم السالف... وأما هؤلاء فتمربفهم واضح مع أن داليل التمربفين واحد ورى من ذلك أن ما وقع المسلمين في هذا التحريف المضل الذى هو فى الحقيقة جوهر المبدأ المادى تخوفهم من أوهام حاربههم بها الماديون ولم يمكنهم أن يتخلصوا منها وهى تقريرهم المبدأ المشهور أن كل ما يتغير فهو حادث « فاجاب الالهيون : نعم حادث... ثم قالوا وهى إرادة الله تعالى فى وجوده حادثه أو قديمة... فان قال الالهيون أن تخصيص الخلق حادثاً قال الماديون حينئذ قبل التخصيص بالخلق ما كان التخصيص موجوداً فى نفس الخالق... فبوجوده يثبت حصول التغير فى نفس الخالق... وان كل ما يتغير فهو حادث فيكون الخالق حادثاً طبقاً للقاعدة وهو محال عند الالهيين بالطبع

فماذا يفعل الالهيون للخلاص من هذه الوطءة ؟ قالوا نعم ! أن العالم حادث بالقدرة... ولكن تخصيص وجوده كان أزلياً فى ذات الخالق فهو كان لا بد أن يكون كما صار الآن حتماً بلا تقديم ولا تأخير ولا زيادة ولا نقصان... وبذلك ينتفى معنى التغير فى ذات الخالق... وان كل ما يحدث هو ثابت فى ذات الخالق أولاً وكان من المحتم حصوله من القدم... كما يقولون ذلك عن القرآن أيضاً ثم تسلسل من ذلك مسئلة الاعتقاد بالقضاء والقدر الكاذبة التى تقول... ان اعمال الناس مع الحوادث العالميه المختلفه ماهى الا صورته

أزلية لا يمكن القول باحتمال حصول غيرها مطلقاً. وإن حرية الناس والمخلوقات في هذا العالم لم تكن الا ظاهرية فقط . وتسبب من هذه الخرافات أن وقعت الأمم الاسلاميه في الهاوية وكل ذلك للتخلص من وهم المبدأ السالف . . وما درى الآلهيون أنهم تخلصوا من الحق ليقروا قبولهم الباطل على أنفسهم فكان مبدؤهم خلاصة المبدأ المادى وجوهه الذى يتعالى عنه الخالق الواحد الكامل - فوقهم وأيضاً كانوا يخشون حتى أنفسهم الله سنة الماضين وتمزقوا حتى حين . ولمثل هذا وضعت علم القضاء والقدر الحديث

ثم ان التخلص كان سهلاً للالهيين بكيفية هى أن يقال : وإن كان الخلق حادثاً فتخصيص وجوده حادث أيضاً لا أزلية له لأن ثبوت أزلية هذا التخصيص فى نفس الخالق تؤيد بجانبها سلب الارادة ونفيها عن الخالق والى معناها التخصيص أو الترك بمطلق الحرية فى أى وقت كما سبق وغاية ما نقرره بجانبه أن حدوث التخصيص نفسه لوجود العالم دال على بعض صفات الخالق وذاته وهو وجوده أزلاً متصفاً بالارادة والعلم والقدرة . فى أى وقت . وإذا أردنا البحث وراء ذلك عن كيفية التخصيص نفسه فى ذات الخالق فهو تطاول للبحث فى الذات بمينها . وهى النقطة التى يقف أمامها المادى والآلهى عاجزاً الى الأبد . وأن الآلهى عنده مبدأ ثابت عنها أساسه الايمان الخالص بأن الله تعالى : (ليس كمثله شئ) وهو السميع البصير) . فهذه النقطة هى التى فرقّت بين المادى والآلهى فالأول لا يسلم بنتائج العقل من لزوم كمال الذات الالهية تسليماً غيبياً بجانبه فوق العقل فكان باعتقاده بالاشتراك الله مرتبطاً بالمادة دعى مشركاً . والثانى

يسلم بها باخلاص من نتائج أبحاث العقل مع اعترافه أن ذات الخالق فوق العقول فكان من ذلك « مسالما » ولله « موحداً » ومؤمناً بالله غيباً كما قال تعالى (الذين يؤمنون بالغيب) بدل التورط في هذا الهلاك البعيد . ويتضح للآلهى أو المسلم أن تطبيق قاعدة « كل ما يتغير فهو حادث » على ذات الخالق خطأ محض لأنه يؤيد تماثل ذاته تعالى لأحد الذوات العالمية التى تسرى عليها هذه القاعدة الطبيعية وهذا التماثل بالبداية أول المحال . قال تعالى (لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً) فهو تعالى أصل الحوادث وأنه محدودها منه لا يجوز أن نلحقه بقاعدة (كل ما يتغير فهو حادث) فهو الواحد الذى ليس له مثيل فى كل ما يحدث مع إمكانه التغير والتبدل وزيادة الخلق من العدم فى أى وقت وساعة مع كونه سبحانه لا يتغير ولا يتحول ولا تسرى عليه قاعدة طبيعية تنسب الى المحدثات الوجودية .

ثم إن نتيجة الإرادة بالنسبة للذات لا تقاس بنتيجة الإرادة بالنسبة للغير الذى يكون له إرادة فى تلك النتيجة أى تمام الحرية فيما يريد منها مثلاً : أقول إنى أريد أكل البرتقالة فهذه إرادة ذاتية لنفسى نتيجتها تخصيص البرتقالة لذاتى بطريق الحصر . ولكن اذا قلت لمخاطبى أريد أن تأكل البرتقالة فالمنى أريد (منك ، لا البرتقالة نفسها) أن (تريد) أكل البرتقالة فأرادة المتكلم حتما واقعة وإرادة المخاطب حتما واقعة لمجرد سماع التبليغ . إذ معنى إرادتى هنا له هى حصول الأكل منه أو عدمه الذى هو معنى إرادته الذاتية فى الأكل فلا يلتزم باكلها جبراً بمجرد قولى

وإرادتي المعلقة باختياري . لأنه إذا جبر سلبت منه معنى الإرادة التي أريد أن تكون له وخولته حق الأكل بها . فالفرق إذاً واضح جداً بين الإرادة للنفس والذات والإرادة بالذميمة لآخر له إرادة فيما أريد أن يريده بحريته الذاتية . لأن الأولى تقييد التخصيص والحصر الثابت والثانية تقييد مطلق الخيار المخاطب في تخصيص أحد وجهي الإرادة المتضادين لنفسه . وفي كلا الحالتين إرادة المتكلم واقعة كما تقدم .

إذا تقرر ما قدّمناه من تعريف الإرادة فلننظر ماذا أراد الله تعالى لهذا الإنسان في الأرض . إذ قال تعالى عنه في الكتاب (إني جاعل في الأرض خليفة) قبل أن يوجد في العالم . ولا يخفى أن لفظة جاعل إسم فاعل تدل على الإرادة الذاتية لله تعالى على العزم بتنفيذ خلق هذا الإنسان بهذا الشكل المخصص ليكون حتماً مخلوقاً بشكل به يتمكن بذاته كما هو أن يكون عن الله تعالى في الأرض (خليفة) أى نائباً عنه تعالى وصورة له سبحانه يظهر ما للخالق من تمام القدرة والسكال الذاتي .

وإذا كان الإنسان كخالقه في الصورة بلا تماثل وأن قدره عظيماً لهذه الدرجة وكان بهذا الشكل الحسن الكامل الظاهر (لقد خلقنا الإنسان في أحسن تقويم) فلا بد أن نعلم أنه متصف بأول وصف خاص لله تعالى ألا وهو الإرادة وتمام الحرية والاستقلال الذاتي والعلم بما يفعل ويريد . والأدلة التي تثبت أن الإنسان ذو إرادة مستقلة كثيرة — أولها البداهة . ومنها أنه على صورة الخالق بلا تماثل . ومنها أن الله تعالى فتح للإنسان طريق الخير لعبادته وأراد له أن يريده هذا الطريق بحريته (لا

يختص به اختصاصاً ثابتاً) ولا سكنه تعالى ففتح له بجوارده أيضاً من جهة أخرى طريق الشر لا لفرض أن يريد الشر نفسه . كلا . بل لفرض أن يتأكد الإنسان أن سبيله في طريق الخير والمباداة هو بالارادة أعني بحريته واستقلاله الذاتي . فلا يكون له ارادة حقيقية إذاً في الخير المذكور إلا إذا أمكنه أن يسير في الطريق المضاد إذا رغب ترك الآخر (لأن ذلك هو معنى الارادة) ولذا قال (وهديناه النجدين) أى طريق الخير وبجانبه طريق الشر أيضاً كي يفضل الخير بارادته المستقلة .

وكذا قوله تعالى (من شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر) فتجديد المشيئين اللتين هما وجهى الارادة لاختيار الانسان دليل على وجودها فيه . ومنها (وإن يروا سبيل الرشداً لا يتخذوه سبيلاً وإن يروا سبيلاً غير الرشداً لا يتخذوه سبيلاً) أى بحرية إرادتهم في الطريقين أيضاً

ومنها قوله تعالى (ولو أرادوا الخروج) - ومنها . (وإن يريدوا خيانتك) . ومنها (وإن أردتم استبدال زوج) . ومنها (تريدون عرض الدنيا) . (ومن يرد فيه بالحاد بظلم) الخ مما لا يمكن حصره والبساده أكبر شاهد . على وجود الارادة والحرية للانسان

ثم لم نفهم معنى تخصيص علماء الاسلام معنى الارادة الالهية بأنها اختصاص الذات الالهية بالارادة الانسانية . فيقولون : فلان تساق جدار منزل للسرقة . هل كان يريد الله تعالى أن يفعله أم لا ؟ فان قلت لا يريد الله تعالى من هذا العبد أن يتساق هذا الجدار أجابوك : اذاً . قد يقع في ملك الله تعالى ما لا يريد . وهذا محال . وإن قلت نعم أراد الله كما هي

الحقيقة أجابوك إذا خصص الله بتلك الإرادة الالهية أناساً للشقاء وآخرين
للنماء بلا سبب . أعنى إذا وقع التساق والسرقة وكان ذلك بالإرادة
الالهية كما تقدم ثبت عدم ضده بالنسبة لذاته . وهو عدم جواز وقوع
ضد الفعل نفسه من السارق أى عدم نفيه . إذ لا بد أن يقع كما حصل
وقد توسموا فى ذلك كثيراً حتى تولدت تلك الخرافات الفلسفية عند
الأمم منهم وهذا فى الحقيقة خاطئ كبير جداً بل هو التضييل الكامل
الذى منه تاهت الأمة فى بحار الجهالة . لأن هذا التعريف ينطبق على
مثل هذه الأفكار السقيمة لو قلنا أن الانسان ليس هو هذا الانسان
خليفة الله الموجود . بل يجب أن يكون حمداً مجرداً عن شرف الخلافة
الالهية الذاتية بالنسبة لوجود الانسان بأنه خليفة وذو إرادة ولسلبنا
منه أعظم منحة من الله تعالى ألا وهى : تمام الخلقة مع الحرية والاستقلال
الذاتى والعلم المناسب لخلقته الكاملة .

والحقيقة إذا ساء انسان ضد أخيه بسوء ما . وقلنا أن الله تعالى أراد أن
يسئ هذا الانسان لأخيه أم لا ؟ فالجواب . نعم شاء الله تعالى أن (يريد)
هذا الانسان لنفسه ما يفعل من الاساءة ضد أخيه ليجازى بنتيجتها بالسئ
من الله تعالى بالحق بمعنى أن يكون عدم الاساءة فى الوقت نفسه جائزاً
حصوله إذا لم يرد هذا الانسان بحريته وإرادته فعل الاساءة المذكورة
السالفة . وبالعكس أى نقول إذا أحسن إنسان على فقير وقلنا أن الله تعالى
أراد أن يحسن هذا أم لا ؟ فنقول . نعم . أراد الله تعالى أن (يريد) هذا
الانسان لنفسه ما فعل من الاحسان ليجازى بنتيجته من الله بالحق بمعنى

أن يكون عدم الاحسان في الوقت نفسه كان جائزاً حصوله إذا لم يرد هذا الانسان بحريته و ارادته فعمل الاحسان المذكور السالف . و ارادة الله تعالى على كلا الحالتين بالبداهة واقمة . لأن المبررة بارادة الله تعالى المختصة هي منحة تعالى (ارادة) الانسان التي لها السلب والايجاب السالف ليتخير أحدهما تحت مسؤوليته الشخصية .

كيف يكون الامر كذلك كما ذكرنا من بيان الإرادة وتنوعها ونسمى أن جميع البلايا التي تحيق بنا من أخطائنا وسوء أعمالنا وأنفسنا شئٌ قدره الله لنا بكيفية أنه مكتوب لنا بالذات بلا علة وهو يسوقنا اليه مع أن الله لا يدعونا الا الى الخير دائماً « بيدك الخير انك على كل شئٌ قدير » فاذا أصاب الانسان سيئة كان ذلك من نفسه وعمله وبمثل الفرد تكون الامة إذ قال جل شأنه . (ما أصابك من حسنة فمن الله وما أصابك من سيئة فمن نفسك) وهل يصح بعد ذلك أن نقول كما قال الامامين عز الدين وبن تميمية من أن الله الامر يقول افعل و ارادة الله من خلفها تقول : لا تفعل . كيف نعرف أن كل انسان حري ارادته ويجازى بكل ما تسول له نفسه إن خيراً وإن شراً تم تقول أن فلانا قدر له هذا الشئ وكتب باسمه من القدم وذلك قدر له هذا الشئ الآخر وأحدهما في النعيم والآخر في الشقاء . اذا اعتقدنا ذلك أيضاً مع تساوى الفردين لنسبنا له تعالى عدم المساواة والظلم . ان صرحنا بأنه خص هذا بالشقاء قديماً وذلك بالسعادة من الازل . إذ أن الناس أجمعين كانوا في الفطرة الروحية مؤمنين مخلصين أمة واحدة فاختلّفوا بأنفسهم

بعد خروجهم في هذه الحياة بالحرية الممنوحة لهم بحق مطلق من الخالق وبحسب ما أراد كل فرد واختار لنفسه صار لكل فرد غرض يرمى اليه ويعامله الله تعالى بمقتضاه وإن قضاء الله وقدره القديم لا تخصيص فيه لاحد إذ قال تعالى . (كان الناس أمة واحدة فاختلفوا) أي بحريتهم في هذه الحياة .

فأشأ الله أن يكون ظالماً ليخص زيدا من القسدم بالشقاء وعمرًا بالسعادة من الازل بلا سبب فهو تعالى مع ظلم الانسان لنفسه لا اختياره طرق الشقاء بحريته كتب على نفسه الرحمة قبل إيجاد الخلق ليكون في الرحمة أعم . والعفو خليق بقادر خالق رؤف رحيم . أن المنتقد الخبير اذا نظر على يمينه وحول بصره الى الأمم التي لا تدن بالاسلام لرأى منهم اقديماً ونشاطاً يحير الالباب بما يظهر منه من آيات الله ونعمه المدفونة في العالم من كل اختراع جديد واكتشاف مهم ولما حصر الجمعيات الخيرية المتعددة في بلادهم والشركات الكبرى والاحتفالات بالمعارض والصناعات واتبرعات الهائلة من كرام المحسنين خير الوطن والرفق بالايتام والفقراء والاموال الجزيلة لانشاء الاساطيل وغيرها مما لا يعد ولا يحصىه العقل والفكر مما يدل على الحياة الجميلة العالمية حتى صارت هذه الأمم أبهج من نور الشمس بلومها وقوتها واجتهادها وسهرها على ما ينفعهم في جميع أمورهم ركادوا يتعلمون الارض وما عليها من نعم وخيرات ومنافع عديدة . ولعل سبب ذلك عدم تشرب قلوبهم بعقيدة التقدير عقوبة كما تشربها السماون وإن كانت هذه العقيدة مبحث كثير من علماء جميع الأمم .

فاذا حول بصره الى الجهة الأخرى ونظر إلى الأمم الاسلامية على اختلافها لرأى الانقسام والتباغض والتحاسد والجهل والتأخر على أكثرهم ولمسلم أن الجميع في مرض صار من منايع شفاؤه ويكاد الإنسان ييأس من وجود دواء لشفاؤه .. وسببه في الغالب الخمول الناتج من فهم القضاء والقدر مقلوباً .. وهذا ليس بغريب اذا تمسكت الأمة بشئ ليس من الدين مطلقاً ولا في أى ناموس في العالم . (اللهم الا في المخيلات السحرية فانه يتخيل لناظر ظواهرها أنها حق مع أن باطنها كله الباطل » بل هي أوهم تمسكوا بها بخلطهم في معنى القضاء والقدر القديم من غير تدبير آيات الله ومشوا عليها جميعاً بلا استثناء مما كان سبباً في جهود الامم الاسلامية كافة بعد النهضة الاولى للإسلام بقوم قد اعترفوا من بحر العالم والعلوم جهد استطاعتهم بما وافق روح القرآن وحكمته البالغة فكانوا على الارض كالبرق اللامع المنير .

فاذا كانت الامم الاسلامية سائقة نفسها على حسب كلام الله تعالى فيما يختص بقضاء الله وقدره الموضح حقيقة الكليلة الخالصة في القرآن لما ارتفعت أمة من الامم على الاطلاق على الاسلام وولدت الامة الاسلامية هي النور الساطع الى الابد فوق الارض وهي لا بد أن تنهض من كبونها (لو أرادوا بعد اليوم أن يتمسكوا بحقيقة مبادئ الدين) لتكون كذلك حتى لا توجع أبداً الى ما وقعت فيه .

اذا كانت الامم الاسلامية تشكوا تفهقرا واضمحلالاً فهو لجهلهم أهم نقطة في الدين وهو الاعتقاد في القضاء والقدر اعتقاد مقلوباً عن الحقيقة

قلبا كلياً — يكاد المسلم الحر أن ينفطر قلبه كلما رأى تلك الأمم الإسلامية التي كانت كشملة من نور أضاء السكون واكتسب من آداب الإسلام ومبادئه الجميلة ما جعل تلك الأمم الراقية الحديثة تعض عليه بالشفقة والحنين ونحن لأعمال الأوائل تاركون والقرآن العظيم ما زال هو المصباح الذي استضاءوا به وبهدهاء يهرأعيننا بمبادئه الفائقة الموصلة لكل تقدم وارتقاء ونحن عنه غافلون وفي بحر الاوهام وزيفان الاعتقاد تأهون . لا . بل يكاد الانسان ييأس من معرفة دواء لشفاء هذه الأمم الإسلامية لعدم التمكن من وجود وسيلة ترشدكم الى هذه الروح المأيلة في القرآن عن حقيقة عقدة (القسدر) العظيمة وهم ينظرون الى تلك الجراءة في جميع الاعمال والحياة الحقيقة التي عليها الغربيون وغيرهم وهم يرونها بأعينهم ويسمعونها بأذانهم مما يدهش الابصار ويسر القواد ويتعنى كل انسان محب لوطنه ودينه وأمته أن يقول في سره وجهره : لو أن لي أمة في مثل هذه المنظمة والقوة وعمل البر والاحسان والفخار . —

إن الدين يطلب التقوى الى الله مقرونة بالقوة في الارض على اختلافها ليكون الحق وكلمة الله هي العليا (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة) وأن الأمم الإسلامية لو وجدت لها نصيرا من علماءها وعقلاء أفرادها الذين حنكتهم التجارب والعلوم وثبتوا في عقولهم حقيقة الاعتقاد الصحيح بما جاء به القرآن كما أنزل الله من غير زيفان كهذا يتوهمونه في نفوسهم حتى أوقعهم في مثل هذا الاضمحلال المميت . ثم أزموا أنفسهم بالتقوى حسب النواميس الآتية والعمرانية والطبيعية المطابقة تماما لما جاء في

آيات القرآن الباهرة.. كانت الامم الاسلامية ما زالت من أفضل الأمم وأقومها في المبادئ العادلة الجميلة . إن مبادئ الدين الاسلامي دونها المبادئ الوطنية العالية والمبادئ البشرية العظيمة . إن الدين الاسلامي ومبادئه مع العقل والنواميس الطبيعية الثابتة شقيقتان لا يفترقان شمره أو ما يقل عن الذرة . (١٣)

قال تعالى في كتابه العزيز : « وأن ليس للانسان الا ما سعى وأن سعيه سوف يرى ثم يجزاه الجزاء الاوفى » ففي هذه الكلمات الصغيرة السكينة جمع الله تعالى أصل الفرض من الخلقة ثم ما آلتها ثم نتيجتها فإذا كان كتب لاي انسان شيء من الازل قبل أن يسمى اليه بحريته كما يدعى الجاهلون لقتيل : « وأن ليس للانسان الا ما كتب عليه » عوضاً عن هذه الآية الحقة الكريمة ولكن ذلك محال الآن يدعى بها ظالماً مبطل كافر . وعلى هذه البراهين القوية البديهة يجب على كل مسلم أن يكون في جهاد ونضال لعدم الاقدام على عمل ردى أو مضر سواء كان ذلك للنفس أو للغير بل كم من فوائد تفوت المسلم في تقاعده وضياع الوقت سدى وعدم انتهاز الفرص في الاقدام على كل عمل مفيد وتنفيذ كل فكر حسن يتأمل منه فائدته أو منفعة غيره أو وطنه إذ ما لا جدال ولا شك فيه أن الدنيا دار عمل وتنافس للتسابق للخيرات الدنيوية لادار خمول وتقاعد وانتظار للقضاء والتسدر يؤيد ذلك الله والقرآن والرسول : « اعمل لدنياك كأنك تميش أبداً واعمل لآخرتك كأنك تموت غدا » وجميع السنن الدينية والطبيعية والعقلية والاوامر

الالهية . وليس كما يساق لنا من الوسوس والاهام . ولا نعجب بمد ذلك
إذا تمسك كثير من الامم الراقية التي لا تعرف حقائق القرآن بمبادئ
وأمثال لا تقل في حكمتها عن مجموع ما أوضحت حتى رفقوا على الامم
الاسلامية الآن المتمسكة بالاهام والجنول كقولهم « الوقت مال »
يقصدون بذلك دوام العمل الصالح بلا كلل ولا ملل في كل أمر نافع وعدم
ضياع وقت ولو قصيراً في عدم التفكير فيما يرفع شأنهم وأوطانهم ويقوى
ملكهم . . . وهم لا يقرؤن مثلاً صباحاً ومساءً هذا القرآن العظيم الذي
يهدى لآي هي أقوم . ويفصل كل شيء أجهل المضاح وتفصيل وهو يدعونا
ويحثنا على العمل بهذه الروح العالية . فما أجهل الامم الاسلامية بروح
الاسلام الجليلة .

ان الاسلام يحث بكل قواه لكل عمل صالح ينفع نبي الانسان
وللتقرب الى الله بأنواع العبادة والبر والاحسان العام . بل ويدعو لكل
تقدم وعلم نافع وحرية وأخاء عام وتماسك ومساواة وتكاتف واختراع
واستنباط وتبصر وتفكر وطلب المزيد من القوة والثروة ونفع الوطن
والاستقلال والتمتع بكل ما تخرجه الارض والنظر في خلق الله في السماء
والارض وأنه لايات بالغة أوج الكمال من الحكمة لقوم يتفكرون .
وعلى ذلك ، فالاحسن للمسلم أن يختار الطريق الذي يوصله للسعادتين
الدنيوية والاخرية « فعند الله ثواب الدنيا والآخرة » ويجتهد في كل عمل
يؤمل منه النفع بلا تردد سواء كان لنفسه أو لغيره من غير تمييز في الجنسية
« الا من اعتدى بلاحق » أو لبني وطنه وأن يكون متصفاً بكل أوصاف

(٦٤)

الرجولية التي تشرفه وتملي قدره مع الايمان بالله والاخلاص له في جميع الامور والصبر والجلد وعدم اليأس في نوال المقصود مهما طال أمسه والاقدام والثبات وحسن التوكل والتسابق في عمل السبر والاحسان وتنفيذ الاوامر التي يحثنا البارئ جل شأنه للتمسك بها لحكم نعمائها أو نجها مؤقتا ثم مراجعة العقل والضمير دائما في جميع الاعمال والاحوال ولعل ذلك ذكرى لقوم يعقلون

(١٤)

أما المصائب التي حلت بالامم الاسلامية الماضية من قلب عقيدة القدر الى غير انجائها الحق فكثيرة لا تحصى ولا تحصى حتى صارت كلمة (قسمة) هي الحجة الاولى المحترمة في تعليل كل أمر من الامور صغيرا كان أو كبيرا.

وكل المصائب الانسانية التي تحل بالنوع الانساني باسم الدين سببها ديناميت الوهم المكاذب في الارواح فيشتعل بالعقول ويرجعها عن أصول الدين . فاذا تبعثت صعب ارجاعها الى أصولها . وأقوى ديناميت في تاريخ البشر بث باطلا في العقول هو الذي تبنى عليه الامم الاسلامية فشاهما وخزى تفهقها من قرون مضت الى الآن . ولم تعرف كيف تحوز المدنية الصحيحة والكمال الانساني بل لم تعرف كيف تتخلص باحتراس من أصل بلائها ووبائها الفتاك . وباء الاعتقاد المعكوس «بالقضاء والقدر» اذ هو ديناميت الاسلام الفتاك . ان الانسان في جميع الازمان يخترع للعقول ديناميتا من تراكيب كيمياء الوهم ويدخله في أصول الدين . فيتبعثر

الحق والفضيلة حتى يرسل الله تعالى رسولا يظهر حقيقة جوهر الدين
 فيلم شتات العقول ويرجع كل شيء الى أصله . ولعله ختام ارسال الرسل
 أنزل سبحانه هذا القرآن وعهد الى ذاته الكريمة أن لا يمسي كفيhre .
 فكان الآن كما أشار « إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون » . فبالرغم عن
 ثبوت القرآن وعدم تفسيره ما لبث هذا الانسان حتى رجع بنفسه الى
 الاوهام واختراع الملهكات باسم الدين للارواح والعقول باقوى دينا ميت
 وهى وقف عثرة عن التقدم الانسانى بشمس نيرة هادية قوية مثل
 « القرآن المجيد »

أمر غريب . وحكمة عالية . القرآن ليس كالايدان الاخرى التى
 نزلت وبمثرها اللاعبون بل هو واقف كأنه الروح الوحيدة التى لا يؤثر
 فيها نوع ما من ديناميت الاوهام وان العقول الاسلامية نفسها نفقت
 كثيراً فى الهجمة عليه ولكنها تجد نفسها نسفت نفساً شديداً بأباطيلها
 الوهمية حتى توهم الذين لا يعرفون القرآن يقولون انه أصل للبلايا التاريخية
 المتتابة فى كل جو اسلامى . ولكننا نحمد الله كثيراً على نبوت جوهره
 فسيظهر لكل نقاوة أصله وطلاء جوهره . وانه قانون الانسانية الحقة
 والتقدم والعمران . « سنريهم آياتنا فى الآفاق وفى أنفسهم حتى يتبين
 لهم أنه الحق » . اخترعت الامم الاسلامية أعظم قوة من ديناميت
 الاوهام لم يسبقها أمة قبلها فى التنفن فى اتقانه فأعظم نيشان « الوهم » فى
 التاريخ يجب أن تمنحه الامم الاسلامية الماضية . فقد صنعتها ضد نفسها
 أولاً وضد القرآن ثانياً . لانها هجمت به أزماناً على هذا الكتاب النير

التملصه اياه فتبعثرت هي تبعثراً شديداً بقدر قوة هجومها . ومماناة
 اقدامها مع ثبوت القرآن مما زى آثار النزاع في روحها في كل مكان الى
 الآن . فان أفقت قليلاً . فلا تكون الا كالسكران الذي يوهم تمالك قوته
 بالجمجمة واللسان . مع تأصل الخول السكمان في جوفه من سموم التخدير
 بأوهام القضاء والقدر المعكوس . هذا الديناميت الوهمي تسرب لعقول
 الامة الاسلامية من بعد خفاء الاسلام الاولى . وكان واضعوه على
 ما يظهر من أول الماتحين لسل التضليل . فامتألت منه العقول وكثرت
 جرائمه حتى كان منه فراش الخول . « كل شئ قسمه » فالتسأخرون
 الحاليون لا يرون منه تأثيراً واضحاً لعدم كشف أسرارده وتأثيره الا أن
 يروا أنفسهم بالنسبة لغيرهم في غاية الضعف والفشل والاضمحلال حتى
 كان رأى كل مسلم عند كل حادث كما قال المستر « ديمى » الانكليزي : « الدين
 الاسلامي يميل بالمسلمين الى الاعتقاد بالقضاء والقدر ومن كلمة « قسمه »
 نفهم رأى الشرقي في جميع الحوادث » . فالمسلمون في أحوالهم الآن
 في هذا الموضوع أشبه بالمريض الوارث أمراض السل من أبويه فلا
 يعرف قيمة الصحة الحقيقية الا اذا تجرد من جرائم مرضه القتال

نزل القرآن الحكيم بين أمة العرب التي كانت متفارقة متهاككة
 في العداء الداخلي فاحل بينهم وازع التواد والرحمة . وكانوا من أجهل أهل
 الارض بالمدينة والفضيلة والعمران . . . فاخذوا به يتبنون المدنية والالفة
 والنظام بقدر ما سمح به الوسط بين ممالك الفرس والروم التي كانت عند
 البعثة المحمدية عنوان الظلم والفساد والاحن . . . ولكن كان أداء ذلك

بالنبي عليه الصلاة والسلام وأصحابه الذين عرفوا وفهموا مهمة القرآن الحكيم وعلموا حكمة ما أنزل إليهم . وصار العمل المجيد الذي قام به الاسلام بينهم في مدة قصيرة داعيا للدهشة والاعجاب في صفحة التاريخ وساما للمدنية الحديثة . ولكن الامم التالية الاسلامية التي كان كثير منها متشبعا بمقائد الماديين وفاسقتهم والوثنيين وغيرهم ممن دخلوا حديثا في الاسلام أخذت تثبت من خول الافكار في دلائل القرآن النيرة ما جمدت به أعصاب الامة وتحدت به العقول . وأول مواد التفهقر كان موضوع « القضاء والقدر » مقلوبا . فكان بمثابة الديناميت الفكري للعقول ومركز الدائرة في كل فشل عام في جسم الاسلام من بعد خلفاء الى الآن . تجدد ثم فيلسوف يبحث وينقب ويرفع ويوضع ويغير ويفرض . وفي النهاية تجده واقفا أمام هذا الموضوع باهتا عاجزا لا يدري ماذا يفعل . ألفت المؤلفات . وأهدوها للامة هدية من قال : « هذه آخر طافتي » فكانت تلك الهدايا الالية كمنح الطفل كرة من الديناميت اخطر المهلك . كتبوا كثيرا وفرضوا كثيرا ثم ردوا التفهقر الى الآن وكان هذا داعيا لوقوف الامم التالية جامدة تحت هذه الهزيمة العظيمة . وصار مركز الاسلام بهذه الضربات الى الآن لان يكون أغلب أممه عنوان الخرافات والتعاويد الوهمية باوهام بشها المضلون فيه . والقرآن الحكيم أمام هذه الهجمات واقفا مجبها ومتأسفا على ما يرمى به من تلك النسب والاوهام المضحكة المبكية . عجيب أن تمر القرون دون أن يعثر فيه أحد الى حقيقة هذا الموضوع . منه جمدت الامم الاسلامية فصارت عنوان الجمود

وطاشت به الاحلام فصارت عنوان الفساد والظلم . تنوع العالم وتحول .
تتقدم الامم وتتبدل . والامة الاسلامية هي هي واقفة أمام هزيمة القضاء
والقدر . وأي هزيمة يستحقها من افترى على الله الكذب . وبدل النور
في كلام الله ظلاما . اذا سألت أمة مسلمة أو شخصا مسلما أصابه خطب
قال لك كما يقول المستر (ديسى) هذا (قسمة) فلا تعليل للحوادث ولا
تحوط لنتائج ما فات لا لقاء فشل جديد . اذ معنى كلمة (قسمة) هو أن لا ندير
في يده لا يمكن تنوع الحادث أو تلطيفه وأن ما أصيب به كان كتبه الله
تعالى لذاته من القدم ولا بد في اليوم والساعة التي أصيب فيها يحصل له
ذلك مما لا مفر له منه على أي حالة فهو قسمة من الله تعالى وحظه المحتوم
من الخالق لانه يقول ان القرآن وأصول الدين الاسلامي تؤيد ذلك . فاذا
سأته عما اذا كان في الامكان أن يغير الخطة التي أدت الى هذا المصائب أو
كان في الامكان ان يغيره الله تعالى بمصائب آخر مما لو سلك مسلكا غيره .
أجابك أن هذا محال فكل شيء مكتوب مقرر لا يتبدل ولا يتغير
فيصدق عليه قول سنسكا حكيم الرومان اذ يقول : (من الناس من يعيش
بلا غرض أو غاية فيعبر في هذا العالم كالعصافاة على سطح ماء النهر لا تسير
من نفسها بل يحملها الماء من مكان الى مكان) فهل ذلك حقيق في دين
الاسلام ؟ وهل مما علمت مما كتبناه أن القرآن يشير اليه بحرف ؟ . كلا .
محال أن يكون للانسان قسمة مخصوصة من القدم لا يتعداها . بل مجال
الافدار متسع فسيح يسير وراء ارادة الانسان الحرة . فمن كان اليوم بليداً
شقيماً يسكنه بحريته أن ينقلب في الغد نشيطاً سعيداً . ومن كان اليوم

سميماً يمكنه أن يقلب بحريته ليكون في الغد شقيماً. يقول المسلم باستحالة
الفرض بإمكان تنوع ما حصل من (القسمة) فيما لو سار بخطة أحسن
لأن هذه (القسمة) شئٌ لازم حتماً على كل حال ولكن شكسبير يقول :
(يقلب أن يكون علاج مصائبنا فينا) والقرآن الحكيم يقول : (ان الله
لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) فأى القولين أصح ؟. أقول صريحاً
كذب المسلم في ادعاءه (قسمة) الثابتة وصدق القرآن وشكسبير إذ لا شئ
يقسم للانسان الا بعمله الذاتي وارادته الحرة المملوكة ليدنه من الخالق . .
يقول المسلمون (بالقسمة) على الوجه السالف وقد علمت مما ذكرناه
مقدار مركزه وبعده عن الحقيقة ولكن اللورد (افبرى) الانكليزى
يقول (ان معظم ما يصيبنا مما نكره تعود تبعته علينا فإذا لم يكن لخطاه
ارتكبناه فلتسا هلنا واهمالنا) . فأى القولين أصح ؟. أقول كذب
المسلمون في ادعائهم (بالقسمة) الازلية المحتمة وصدق الحكماء الذين
يتأملون بحق لحكمة الله الواقعة في العالم والتي نطق بها القرآن من
اجيال وهى (وما أصابك من سيئة فمن نفسك) لمراقبة الله الانسان في
كل حادث ولو كان طفيفاً ثم مجازاته عليه

تسلسلت الاعتراضات على علماء الاسلام وكثير الافتاء للسؤال
منهم عن هذه الأمور المضحكة للميكية التي قرروها من قرون مضت مما
أوقع الرعب والدهشة في القلوب من أعمال الله عز وجل ضد عباده
حسب أجوبتهم المفكرة . فتساءل الناس فيما بينهم وقالوا اذا كان الله عز
وجل قرر خلق أصناف من الناس فريقاً له الشقاء بلا سبب وآخر له

العلماء بلا سبب وأن أفعالهم التي يفعلونها مقررّة واجبا وقوعها منهم حتما -
 فإذا يكون الحكم العقلي على أفعال العباد المختلفة المذكورة مع هذا
 الزام ؟. لاشك أنهم ملزومين بكل ما يفعلون ليصلوا بأفعالهم الى نقطتهم
 الأزلية المخصصة لهم في العلم الالهي لتكون نتيجتهم في الآخرة
 كالطريق المخصوص المقرر لهم من الله عز وجل . فيكونوا في الحقيقة
 مجبورين . على كل عمل وان كانت البداهة تؤيد حريتهم ! - وأيضا -
 اذا كان الانسان في الحقيقة حسب زعمهم مجبورا من الله تعالى على كل
 ما يفعل - فما معنى التكليف التي تقرررها الشريعة الاسلامية على كل
 مسلم ؟ وما معنى صدور الأوامر والنواهي الالهية بصفة عامة لجميع
 البشر بحيث لم يخص فيها أناسا دون آخرين ؟. لاشك في ذلك من
 المناقضات ما يبقى العقول الرشيدة في حيرة أبدية . ويرجع ذلك كله
 الى عدم معرفة ماهية العلم الالهي ثم الاوادة الالهية

أما العلم الالهي . فان الله تعالى ليس كالانسان ولا كأحد من المخلوقات
 كما هو معروف في علم التوحيد . فعلمه تعالى أيضا مغاير كل المغايرة لعلم
 البشر في ماهيته وكيفية . فكما تعجز البشر عن ادراك كنهه تعالى ذاتا
 فهي تعجز عجزاً مطلقاً عن ادراك علمه وماهيته أيضا . فعلم الانسان
 حقيقة لا يتساوى فيه الواقع من الحوادث بغير الواقع منها . ولكن الله
 تعالى بالضد من ذلك . فالواقع من علمه تعالى تحت الحس الانساني
 يتساوى أيضا في ماهيته بالعلم عنده بالمعوم الذي لا أثر لوجوده في

الواقع . أعنى أن الواقع من علم الله يتساوى بغير الواقع بسلا فرق .
وان كان ذلك فوق ادراك الانسان . ونبرهن على هذه النظرية بالسكامة
الآتية :

لا يخفى أن الله تعالى كان وحده قبل أن يخلق أحدا .. فالخلق العالمى
بنسبته لله تعالى حادث كما هو معروف . وهنا يمكننا أن نتساءل : هل
العلم بالخلق لما كان عدماً عند الله ؟ كان هو العلم نفسه لما صار هذا الخلق
تحت الحس الانسانى الآن ؟ وهل لم يتغير ؟ الجواب نعم . طبعا . لم يتغير
علم الله تعالى وان كان تصور ذلك فوق مدارك الانسان لان الطبيعة
الانسانية لا يتساوى عندها المعدوم بالمعوس . وعلى ذلك . فوقع
الحواث وعدمها سيان عند الله تعالى اذ هو الخلاق العليم . فاذا اراد خلقا
جديدا لم يخلقه للآن . فهو فى علمه كما لو كان موجودا فعلا . وبذا نقول
انه لا يجوز أن يقال عن علم الله تعالى واقع وغير واقع عند ما نقرر امكان
وقوع الايمان من انسان وقع منه الكفر فعلا او معدوم وموجود فى العلم
عند الله . فلا عدم ولا وجود فى علم الله كمتصوراتنا فى انفسنا عن علمنا .
فاذا قال فقهاؤنا ان علم الانسان بالواقع لا يتساوى بغير الواقع . كان ذلك
حقا . ولكن ذلك مستحيل عن علم الله تعالى !! لتضاد ماهية العامين كما
هو فى الذاتين أيضا وهذا أهم سبب غفلوا عنه للآن والسبب الاول فى
جهل عقيدة القدر العتيده .

وعلى ذلك ان كفر الانسان بالله ووقع منه الكفر فعلا . فعدالة الله
السكامة تقضى بان يكون له فى ذلك العلم الالهى ايمان ايضا قد ركه بنفسه

وكان ممكنا له وقوعه بدل الكفر حالا محله . لان ذلك سيمان عند الله في علمه وقدرته وارادته وعندها يمكن ان يقال له : لماذا كفرت بالله؟ ولماذا لم تؤمن بدل الكفر؟ لان الله ملك ليدك القدرة على الايمان ايضا وانت وحدك بكمال حريتك اخترت هذا الكفر وارادته مع تملك بأن جزاءه الجحيم . ودليل هذه الحرية الكاملة قوله تعالى : فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر * كما ان دليل وجود الكفر مع الايمان له في علم الله تعالى قوله تعالى : وهديناه المنجدين (أى الطريقين) طريق اكتساب الكفر وطريق اكتساب الايمان .. وليس طريقا واحدا . وكالاية الثانية : انا هديناه السبيل اما شاكرا واما كفورا

أما الارادة الالهية : فالغرض منها اختيار الانسان عن طريقين أيضا . فكما سبق ووضحنا ان العلم الالهى لا يتعارض مع وقوع احد الضدين من الافعال الاكتسابية كالكسب الكفر وامكان اكتساب الايمان بدله وكالكسب الشر . وامكان اكتساب الخير بدله الخ بحيث يسهل محاكمة الانسان امام محكمة العدل الالهية الكبرى بلا تكلف لنسبة الظلم عقلا لله العادل مما لو كان العلم الالهى محصورا في الواقع دون غيره كما قال فقهاؤنا .. فان ماهية الارادة الالهية قد فسروها بالواقع فعلا من الانسان أيضا كمن يكفر بالله تعالى . فانهم قالوا ان الله أراد منه وقوع الكفر دون غيره بدلالة الوقوع . وأنه لا يقع في ملك الله الا ما اراده .. فلا يصح افتراض امكان وقوع ضد معدوم . وهذا المنطق صحيح معقول لو كان الله تعالى أراد منه وقوع الكفر حقاً . ولكن ذلك لم يحصل مطلقا ويتمتع

الله عن ذلك مع أى مخلوق كان . بل هو بالعكس لا يرضى الكفر لعبد
من عباده فكيف يريد له أى انسان : (ولا يرضى لعباده الكفر)
والحقيقة أن الله تعالى أراد من الانسان الاختيار دون غيره كالأية
فن شاء فليؤمن . ومن شاء فليكفر . وفرق كبير جداً بين ارادة الله
تعالى وقوع الكفر منه فعلاً وبين ارادته تعالى بوقوع الاختيار بين الكفر
والايمان . فالواجب الوقوع حتماً . ليكون طبق الارادة الالهية هو الاختيار
دون غيره . ومعنى ذلك اما وقوع الكفر بارادة الانسان . واما وقوع
الايمان بارادته أيضاً . وعندها . باختيار احدهما . تكون ارادة الله تعالى
واقعة أيضاً بمحصل الاختيار المذكور . أما المسؤولية بعد الاختيار فعلى
الانسان وحده . وبسبب ذلك سيكون الحساب يوم القيامة أيضاً ويقال
عندها بحق . انه لا يقع في ملك الله الا ما يريد أيضاً . وقد سبق أوضحنا
أن وقوع احدهما فعلاً من الانسان لا يغير شيئاً ولا يؤثر مطلقاً في قدرة
الله وعلمه الكامل . وغاية ما يقال ان الله تعالى ففتح طريق الكفر أمام
ارادة الانسان الحرة كما ففتح طريق الايمان أيضاً . فاذا اراد الانسان
وحده هذا الكفر ووقع منه فعلاً فلا يقال ان الله تعالى أراد منه هذا
الكفر الذى لا يرضاه له لان ذلك معناه نحو الطريق الثانى أمامه وهو
طريق الايمان السالف . وهذا غير لائق نسبته لله الكامل اذ الحقيقة أن
الله لم يمنعه من اكتساب احدهما كالأية انا هديناه السبيل إما شاكر وإما
كفوراً * وعليه . فارادة الله من الانسان : هى الاختيار وحده بين
طريقين لا يفصلان عنه الى نهاية الحياة

وإذا تقدم بنصح للقارىء ان منحه الحرية للانسان من الله كاملة هي الأساس الاول في وجوده ولولا هذه الحرية لكان الخلق باطلا لاغرض منه . ولا علة لوجوده . فيها يتأيد أن هذا الانسان خالق في أحسن تقويم لتمكته من التكفر ان اراد . او الايمان ان طرق بابه . ومصباح العقل امامه يرشده . فيشقى بنفسه ان اراد ويسعد أن اراد . وأن ليس للانسان الا ما سمى . ومن اللائق عقلا لسكمال الله تعالى بازاء هذا النظام الحق انه تعالى لا يتعرض لحرية الانسان الا بالحق . فاما جزاء عدل عن جريمة سمى اليها . وأما حفظ حقوق آخرين . واما اعدام التعرض لحرية اناس يهم الله تعالى وجوب المحافظة عليها الخ مما هو مبين في آيات الله القرآنية الكثيرة وما سنذكر في علم القضاء والقدر . ولا عجب . فالحرية الكاملة والاستقلال التام لكل انسان في العالم هو الامر الطبيعي الذي يجب أن تسمى اليه أيضا كل امة بصفتها امة واحدة متماسكة متضامنة أفرادها في الحياة الدنيوية راغبة في الآخرة فذلك من أسمى المقاصد التي يجب حتما ان تسمى اليه خصوصا كل أمة اسلامية في العالم وتضحي دونه كل مرتخص وغال

وبالرغم عن كل ما تقدم . فان جميع الامم الاسلامية خاصتهم وعامتهم وعلماءهم يمتنعون مذهب « الجبرية » في الباطن . والدليل على ذلك مؤلفاتهم الضخمة الكثيرة الباطلة ومثال ذلك . مؤلف شيخ الاسلام

ابرهيم الباجورى قال فى حاشيته صحيفة ١٣ فى كتابه «تحفة المرید على
جوهرة التوحيد» سطر ٣٢ ما يأتى :

وبالجملة فليس للعبد تأثير ما «أى فى كل ما يفعل - تأمل - وتتعجب»
فهو مجبور من الله باطننا مختار ظاهراً فان قيل اذا كان مجبوراً باطننا فلا
معنى للاختيار الظاهرى لأن الله قد علم وقوع الفعل ولا بد وخلق فى العبد
القدرة عليه - أجب بأن الله تعالى «لا يسأل عما يفعل» ومن أغرب ما يكتب
فى حق الله تعالى قول شيخ الاسلام المذكور صحيفة ٧٥ ما يأتى :

ليست الطاعة مستلزمة للثواب وليست المعصية مستلزمة للعقاب
وانما هما أمارتان تدلان على الثواب والعقاب ان عصى حتى لو عكس
دلالتهما بأن قال من أطاعنى عذبتة ومن عصانى ألبته لكان ذلك منه حسناً.
فلا حرج عليه لا يستل عما يفعل اهـ

وانى أقول ان ما فرضه شيخ الاسلام المذكور من هذه الخرافات
أو هام لا يليق نسبتها للخالق لفظاً فضلاً على أن فعل الله لهذا النقص محال
ثم محال . ولهذا اذا سألت ألوف المجرمين السنا كين للدماء من المسامين
أمام المشافق . أو النساء المسلمات المستهترات باعراضهن لماذا هذا الاجرام
أو هذا التهمك أجابوك فوراً . هذا فعل الله . وكنبه عليهم ولا خيار لهم
فيه ! فكان العقيدة نفسها ساعدت وصارت جزءاً متمماً للاجرام والفساد !
فهو بعد ذلك تضليل وضياغ أخلاق ! بخلاف الكلمات المشهورة :
(مكتوب على الجبين) و (قسمه) و (الاصل فعل الله) الخ

وقال أيضاً أبو حامد الغزالي المشهور فى كتابه إحياء علوم الدين ما يأتى :

(ان الانسان مجبور من الله على الاختيار . ومعنى كونه مجبوراً هو أن جميع ما يحصل في نفسه حاصل من غيره لا منه (أى من الله) . ومعنى كونه مختاراً أنه محل لاوادة حدثت فيه جبراً (أى من الله مباشرة) بعد حكم العقل بكون الفعل خيراً محضاً موافقاً وحدث الحكم جبراً أيضاً . فإذا هو مجبور على الاختيار — اهـ

والغاية من كل ما تقدم انهم يشعرون بضيق الموقف . وأن الأجوبة الماضية تزيد الانسان تشبهاً مما يوجب ارتباك العقل وسوء الظن بالله تعالى فأضافوا على ذلك قولهم في الختام (لا يسئل عما يفعل) اسكتا لكل سائل حتى خرج بهم الحد الى قلب الحقائق كما صرّح مما يوجب الاستغراب والاندھاش — فواضحة الحق والدين ممن يدعون الرئاسة في فهم الدين ! . إن علماء الاسلام مثل العامة لم يخفوا الحقيقة الباطنية التي يمتقدونها عن عمل الانسان العام أي كان وحيثما كان فقالوا أن كل انسان مجبور من الله تعالى في الباطن عن أى فعل كان ومختار في الظاهر وأن هذا الاختيار الظاهري تحايل منهم للخلاص من ورطة محو التكاليف الدينية العظيمة التي يقررها العقل والقرآن بالبداهة — وليكونوا متفهمين على وجوب العقيدة بموافقتها وهما للقرآن في آن واحد . ولكن فات هؤلاء أن العقول الانسانية مهما بلغت من الضعف لا تقبل أبداً أن يكون معنى الاختيار حادث اضطرارى مخلوق في النفس الانسانية لتعمل عملاً مقررًا على خطة مسبوقة لا تتحداه . فذلك لا يسمى اختياراً مطلقاً وإن كانوا هم متفقون على اعتباره اضطراراً في الباطن . لان ذلك أشبه باطلاق لفظ الماء على

النار مع كون الموجود فعلاً هي النار لا غيرها . فهذه التسمية تسمى تسمية وإن شئت قل تضليلاً إذ الاضطراب أو الجبر هو الواقع فعلاً لا غيره . بحسب فروضهم هذه الوهمية

أما حقيقة تعريف الفعل الاختياري فهو فعل ما يمكن تركه بتمام الاستقلال - فإذا وقع نظرك على تفاحة وبرتقالة ثم أردت أن تحتار البرتقالة وتترك التفاحة فممنه أنه كان في إمكانك قبل أن تأخذ البرتقالة أن تتركها بلا أى مانع وتأخذ التفاحة بدلها فعلاً . فإذا دلت الظواهر أنك عاجز أن تترك واحدة وتأخذ الأخرى بتمام حريتك واستقلالك تلاشى الاختيار وتقرر الاضطراب حتماً . أما قول علماء الاسلام السابقين . إن الفعل الواقع من الانسان هو وحده كان معلقاً في العلم الإلهي خطأ محض لوجود ضده أيضاً . وأن تخصيص طريق واحد في العلم الإلهي للعمل الإنساني هو عين الاضطراب - مادام مثبتاً في الذهن أن الواقع هو المخصص في العلم الإلهي ولا سواء - أما الاختيار فلا يقال به مطلقاً الا وتسبقه الحرية في العمل والترك مع وجود طريقين يترك أحدهما بالحرية ويؤخذ الآخر فعلاً .. وكلاهما في العلم الإلهي لا يتغير كما في حكم الواقع سواء

وبسبب ذلك تواجدت التكاليف الإلهية في الدين وتقرر من الله جزاء البشر في الدنيا والآخرة على فعل الشر أو فعل الخير . فإذا فعل انسان خيراً فالله تعالى يجازيه بالخير بسبب انه كان يمكنه بسهولة ترك هذا الخير ليفعل الشر محله

وبالعكس اذا فعل انسان شرا فالله تعالى يجازيه بالرغم بالشرا بسبب
 أنه كان يحكمه بسهولة ترك هذا الشر ليفعل محله الخير - وإن العلم الالهي
 عن كل حادث من الانسان فيسه الوجهتين المتضادتين . رحكهما في العلم
 الالهي كحكم الواقع قبل وقوعه بلا فرق أعنى أن الممدوم الذي لا يقع
 فعلا من الانسان باختياره مثل الواقع فعلا في العلم الالهي سواء بسواء
 أما تخصيص الواقع فعلا من الانسان بأنه وحده في العلم الالهي له
 دون غيره فذلك يؤيد الاضطرار بلا شك وهذا باطل بطلانا تاما بديهيا
 يؤيده القرآن في كل آياته . ومن ذلك كان قول بن تيمية الاتي وغيره
 بعيداً عن الحقيقة :

ولا يخرج للعبد عما به قضى ولسكنه مختار حسن وسواء
 ثم من هذه الأوهام تعرف السبب الذي ألبأ أغاب الأئمة
 الإسلامية أن تمتد « القسمة » أو « الجبر » لافرق بين عالم وجاهل .
 قلنا أن الاختيار هو فعل ما يمكن تركه لفعل غيره . فهكذا فعل
 الانسان في هذه الحياة أو ايمانه أو كفره أو اتباعه الاوامر الدينية أو
 مخالفتها لها فان كل ذلك له الخيار المطلق فيه والحرية التامة (الامايتجازى
 به من الله سرغما عن فعل سابق) بحيث اذا وقع منه عملا سيئاً أو كفراً
 في وقت من الاوقات . فانه في الوقت نفسه كان يمكنه أن يعمل صالحاً
 بدل السيء ويؤمن بالله عوضاً عن أن يكفر وكلاهما له في علم الله سواء -
 فلا ضرورة لأن يقال أنه مكتوب له شيء أزلا محتماً عليه فعلة . بل يقل
 أن له في علم الله أعمال كثيرة مكتوبة لا يقع منها شيء إلا ما وقع عليه

اختياره . ولا أن يقال أن اختياره ظاهرى ومخلوق فيه جبراً من الله تعالى من مثل هذه السفساف المضادة للطبيعة والعقل والقرآن والحقيقة — لأن ذلك يؤيده القرآن الحكيم فى كل آياته وقد سبق وذكرنا كثيراً من الدلائل والآيات القرآنية المؤيدة لذلك — كقوله تعالى : (ربنا أخرنا الى أجل قريب نجيب دعوتك وتبعم الرسل) مما يدل أنه كان يمكنهم استبدال الايمان بالكفر الذى اعتنقوه بحريتهم وأن يتبعوا الرسل عوضاً عن أن يخالفوهم . ولهذا كثرت الأوامر والنواهي الدينية والتبشير والانذار من الله فى القرآن لجرّ الناس الى رحمة الله بحريتهم . فتبعتها البعض وأهلها الآخرون بحريتهم وسيكون جزاؤهم من الله حتماً طبعاً لذلك فى الآخرة : (اليوم تجزى كل نفس ما كسبت لا ظلم اليوم إن الله سريع الحساب)

ان آيات القرآن العظيم حكيمة عالية ولكنها أعجزت مشاهير العلماء أن يدركوا حقائقها بالنسبة لهذا الموضوع « القضاء والقدر » فكان فشلهم مؤدياً الى فشلى أفراد الامة الذين يحترمون كل ما يقول العلماء من الاستسلام لمجود الاقدار من كل قلوبهم . فقلما تجد الفرد يهتم لامر فى الحياة الا اضطراراً أو بالارتكان على الغير أو بعامل التحكمك فى الامم العاملة الساهرة التى اشترت « الحرية » واتهاز الفرص فى كل عمل نافع للمدنية وحب الانسانية بدماء الجسد والتعقل . فلا ميل طبيعياً عند المسامين لمبدأ « وجوب التفكير والعمل » ولذا أن هموا الامر وجيده

مشوشا وان نفرو المهمة كثيرا ما تجدها خرافية أو وهمية مكسوة بطلاء مستعار باسم الدين . وكل ذلك ولا شك ناتج من اختار مبدأ القضاء والقدر « بالمقول بشكل وهمي كاذب . يقول الفيلسوف المسلم الشهير « بن رشد » في كتابه (فصل المقال) عن موضوع القضاء والقدر ما يأتي (وهذه المسألة من أخص المسائل الشرعية وذلك اذا تؤمل دلائل السمع في ذلك وجدت متعارضة وكذلك حجج العقول) اهـ هذا ما قال به هذا الفيلسوف من أن التعارض والتضاد موجود فعلا في المسموع والمقول سواء في القرآن والسنة . ولكني أقول صراحة أنه (لا وجود لهذا الخلاف بالمرّة) لا في المسموع ولا في المقول

ولقد انقسم قادة الافكار الاسلامية السابقين الى فرق كثيرة في هذا الموضوع الهام . أهمها ثلاث فرق كبرى كلها مضحكة مبكية لا يلتوى العقل فيها الى حقيقة تشبع شره العقول فالله تعالى يقول في القرآن انه نزل لضم جراح الامم التي تهالكمت من كل اختلاف سواء في الاعتقادات والاعمال بل نزل (ليمين للناس ماختلفوا فيه) وانه (تبيان لكل شيء) ليكون لهم كشمس هادية في كل اعتقاد . ثم يخاطب الكل فيه بلسان التذكير والمناظرة على التأمل في عدم الاختلاف بقوله (وان الذين اختلفوا في الكتاب لفي شقاق بعيد) ثم يضع لهم مقدما مبدأ البحث في فهم معانيه المتحددة في كل عمل واعتقاد بقوله (ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا) ولكنهم خلفوا ذلك بالمرّة فتجد شمار المقطعين للعلوم الدينية في كل مسألة وخصوصا في هذا الموضوع هو شمار : (فيه خلاف) أقول صراحة : كذب

(٧٩)

المختلفون وصدق القرآن كلام الله العظيم .
أمر غريب بل أمر يدهش . هل سمعت بكتاب واضح نير كالقرآن
الحكيم يفهمه العاوى نتيه فيه عقول الفلاسفة والعلماء فى موضوع هو أساس
كل ارتقاء ماذى ومعنوى بل أساس كل عمل « باستقلال النفس » الذاتى .
فيمتسمون فيه ويخجلون به وتتهقر الامم الاسلامية أمامه فى التاريخ
الى هذا الحد المخجل ؟ . عجب كثير . . أمر مخجل . . لقد علمت مما
أوضحناه فى هذه المقدمة على اختلاف الآيات القرآنية أن « لا خلاف »
فى القرآن فى موضوع « القضاء والقدر » بل ولا فى غيره وكل تأويل
باطل افك على الله والقرآن الحكيم .

(١٠)

ان المذاهب الكبرى الثلاثة التى انقسم اليها قادة الافكار الاسلامية
هى : اولاً مذهب « الجبرية » وهم القائلون بان الانسان « مجبور » من الله
تعالى فعلاً وتقديراً على كل ما يحدث منه سواء له أو عليه . فلا بوجهون
لا نفسهم حجة أو امر الله تعالى فى الدين من اتباع الخير والتباعد عن الشر
والإكفر ففانوا نحن على أى حال فيهما مجبورون بحكمته مقهورون بمشيئته
وقدرته فلو شاء لهدانا . وهذا فى الغالب رأى الاكثرين من عامة الامة
وخواصها . والثانى مذهب (المعتزلة) وهم الذين اعتقدوا عكس الاعتقاد
المتقدم وتمسكوا به وقالوا ان الله تعالى لم يجاز بالشر ولم يقدره فى نظامه
وأن ليس له تعالى فيه ارادة مطلقاً . والثالث مذهب (الاشعرية) وهم
الذين ارادوا أن يتوسطوا بين هذين الاعتقادين المتطرفين فقالوا ان

للإنسان كمباً للخير والشر مما ولكنهم جعلوا هذا الكسب بقدرة الله تعالى وإرادته اللازمة أيضاً ونسبوه للإنسان تقديرًا لا حقيقة لعله ملامسة ذات الإنسان لفعل الخير أو الشر فقط بفعلوه أمام الله تعالى أشبه بقلم الكاتب الذى يكتب فيقال عن القلم انه كاتب لتعرض ذاته للكتابة ولكن حقيقة الكاتب الذى يكتب هو القابض على القلم نفسه . فهى نسبة تقديرية ليس الا . فان قيل (فعل هذا الانسان خيرا) فهو لتعرض ذاته لهذا العمل فقط كآلة للفعل ولكن الفاعل فى الحقيقة هو الله تعالى . وان قيل (فعل هذا الانسان شراً) فهو لتعرض ذاته لاكتساب الشر فقط كآلة جامدة ولكن الفاعل فى الحقيقة هو الخالق أيضاً . وهذا رأى أغلب العلماء ومتنورى الامة وغرضهم من نسبة العمل للإنسان تقديرًا لعدم لغو التكاليف الالهية لفظاً فقط . فهم فى الباطن نابعون لمذهب « الجبرية » فى الحقيقة كما قال شيخ الاسلام (ابراهيم الباجورى) وغيره كما سبق حيث يقول (وبالجملة فليس للمعبد تأثير ما نهو مجبور باطنا مختار ظاهراً فان قيل اذا كان مجبوراً باطنا فلا معنى للاختيار الظاهرى لان الله قد علم وقوع الفعل ولا بد وخلق فى العبد القدرة عليه أجيب بأنه تعالى لا يسئل عما يفعل)

هذه خلاصة هذه الاعتقادات الثلاثة . وانى أقول صراحة أنها كلها (باطلة) وأن لا وجود لمتائجها الحقيقية طبقاً لهذه الفروض الوهمية . وان نظام الله تعالى فى القرآن الحكيم فيما يختص باكتساب الانسان وعلاقته بالله تعالى فوق كل ذلك . بل ما فى القرآن الحكيم من هذا المقصد

يطابق العقل في كل مراقبه العاليه والتقدم الانساني اللامتناهي مع ثبوت عزة الله تعالى وكلاله وعدله في كل حال لا فرضاً ولا تأديباً كما يتوهمون . . بل يسير السكال العقلي والقرآن في هذا الموضوع جنباً لجنب متآخيان وبشرط أن تتحد جميع آيات القرآن الحكيم في هذا المقصد اتحاداً محكماً بحيث لا يرى راحته بسيطة من راحة التضاد المزعوم في أى آية بالنسبة للأخرى كما هو واضح مما أيدناه في هذه المقدمة وترى النتيجة العامة هى قول الله تعالى « وأن ليس للانسان الا مسمى » بتمام « حريته » واختياره الدائى باستقلال تام سواء فى فعل الخير أو الشر وأنه لا يصاب من الله تعالى بشئ من خير أو شر الا جزاء حقاً عما عمل هذا الانسان بحريته التامة فى كل منهما « وما تجزون الا ما كنتم تعملون » أما عدم ملائمة هذه المذاهب الثلاثة للحقيقة والقرآن والعقل فواضح بديهي « فالجبر » من الله تعالى على الانسان فى كل ما يعمل لا وجود له مطلقاً بالمبداهة العقلية وحرية الانسان الواضحة فى الاكتساب وكل الآيات القرآنية تؤيد ذلك مما يحمل الافراد بهذا الاعتقاد محال . . . وكذا فرض « المعتزلة » فهو محال أيضاً لأن الله تعالى فتح للانسان الطريقين فى وقت واحد « وهديناه النجدين » وان من أراد الكفر بحريته محال أن يردده الله تعالى الى الايمان الا اذا رجع اليه بحريته كما أنه تعالى يجازى بالشر وقدره لمن يختار الكفر بحريته المذكورة « وهل يجازى إلا الكفور » أو يعمل عملاً ما يستحق الجزاء « وما أصابكم يوم التقى الجمعان فباذن الله » وكل ذلك بنى فرض المعتزلة نفيًا قاطعاً أيضاً . . وأما

مذهب « الاشعرية » الذين يريدون جمع هذين الطرفين المتضادين فهو أكثر « استحالة » منهما . لأن من النظريات الطبيعية الثابتة أن الجمع بين الضدين في وقت واحد وذات واحدة محال . . فمع فرضهم الغير مقبول طبيعة وعقلا من أول وهلة فهو باطل أيضاً لأنه يرجع لطبيعة العقل والحقيقة الى مذهب « الجبرية » وإن كان فيه « فرضاً » نوع اكتساب نسبي أو تقدري للانسان . قال الفيلسوف « بن رشد » عن مذهب « الاشعرية » وعدم انطباقه على الحقيقة ما يأتي : وأما التوسط الذي تروم الاشعرية ان تكون هي صاحبة الحق بوجوده فليس له وجود أصلاً إذ لا يعملون للانسان من اسم الاكتساب الا الفرق الذي يدركه الانسان من حركة يده عند الرعشة وتحريك يده باختياره فانه لا معنى لاعتراضهم بهذا الفرق إذ قالوا ان الحركتين ليستا من قبلنا . لانه اذا لم تكن من قبلنا فليس لنا قدرة على الامتناع منها فنحن مضطرون . »

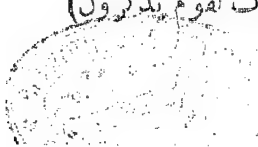
ونحن نقول ان الصعوبات الكثيرة التي افترضها بن رشد نفسه . وغيره من الفلاسفة أو أرباب هذه المذاهب الثلاثة للتوفيق بين مذاهبهم والقرآن والعقل والحقيقة مما أقسم القرآن على نفسه مع أنه بمكس ذلك وهو بعيد عن مقاصدهم المتضادة . . ونحن لا نريد ان تذكر كل الوجوه التي يذكرها كل فريق فقد كتب فيه كثيرون يرجع اليه كل من أراد الوقوف عليه . . . ولكنهم جميعاً رجعوا القهقري عن الحقيقة كما أشرنا الى خلاصة مذاهبهم باختصار . . حتى اعتبر كثيرون من العقلاء ان هذه

المسئلة « غير قابلة للعقل » فكانت هزيمة قادة الافكار أمام أسوار حصارها « هزيمة كبرى » أسرار حقائقها كانت لم تزل غامضة عنهم لأن ... وان عدم اختلاف الآيات القرآنية في معانيها بالنسبة لهذا الموضوع كما يقول القرآن : « ولو كان من عند الله لوجدوا فيه اختلافًا كثيرًا » . أمر كان يعد فوق العقول البشرية عندهم لأن أيضا ..

هذا أمر غريب .. بل مذهش أيضا .. أن يقول القرآن « لا خلاف » وان يصرح الكل بعده بالقول (فيه خلاف) أو يقولون ان كان لاخلاف كما هو الصحيح فنحن نجزنا عن التوفيق بين آياته .. نعم .. يحزن الجميع عن الوصول الى اكتناء الحقيقة للتوفيق بين العقل والحقيقة والقرآن .. وآخرهم من صرح بهذا (العجز) هو ذلك الفاضل للإسلامة الشيخ (محمد عبده) فقد اكتفى هو أيضا بهزيمة السالفين ولم يبد رأيا قاطعا من القرآن بالنسبة لهذا الموضوع .. ولم يبت فيه قولا غير أنه أبدى رأيا عقليا محضا خلاصته : (ان للإنسان اكتسابا وإرادة مستقلة ولكن الله تعالى له قوة قد تكون فوق ارادته احيانا) وهذا الرأي بالطبع حق بديهى للعقل للكل .. غير ان الضالة المشردة هي : كيف نطبق آيات الله تعالى كلها في القرآن العظيم مع هذه الحقائق العقلية المشاهدة ؟ بل كيف يوجد شئ في الدين هو اداس السمادة والشقاء يسمى (القضاء والقدر) ثم يترك بلا حل ليمتخذ منه كل فرد رأيا حسب أهوائه مما عرض جوهر القرآن للاقسام والنسف الذى يتبرأ منه الى الأبد ؟ حتى أثر هذا الفشل في جسم الامة ورمت نفسها منه في احضان الجود .. أقول أن ما زاد بالمعقول المحض الذى يرناع

له الضمير والحقيقة يسير في هذا الموضوع مع القرآن الحكيم متأخيا إلى
النهاية . . . ولكنه رحمه الله أعرض عن هذا التوفيق كغيره من العقلاء
الذين رأوا أن التوافق مع فروض وهمية لا توافق العقل والحقيقة توجب
اتساع الخرق مع كونه رأى ان السالفين لم يتركوا بابا الا طرقوه للحل
وكانت تبيجهم الفشل أيضا . . . قال في كتابه : (رسالة التوحيد) عن
ذلك ما يأتي : (ان البحث فيما وراء ذلك) أى وراء رآيه العقلى السالف
الذى ذكرناه) من التوفيق بين ما قام عليه الدليل من احاطة علم الله تعالى
وارادته وبين ما تشهد به البداهة من علم المختار فيما وقع عليه الاختيار
هو من طلب سر القدر الذى نهينا عن الخوض فيه لأنه اشغال بما
لا تكاد تصل العقول اليه . . . وقد خاض فيه الغالون من كل ملة خصوصا
من المسيحيين والمسلمين ثم لم يزالوا بمد طول الجدال وقوقا حيث ابتدأوا
وغاية ما فعلوا ان فرقوا وشقتوا ففهم القائل بسلطة العبد على جميع أفعاله
واستقلالها المطلق وهو غرور ظاهر ومنهم من قال (بالجبر) وهو هدم
للمسئمة ومحو للتكاليف وابطال لحكم العقل البديهي وهو عماد الايمان اهـ)
هذا ما قاله المرحوم الشيخ محمد عبده . . . ونحن نقول ان هذا التوفيق
الذى يقول عنه صار الآن بما أوضحناه في هذه المقدمة . واضحا كالشمس
وان هذه العقدة الدينية بما ستذكره في الاجزاء الآتية من علم القضاء
والقدر المذكور صار حلها الآن بفضل من الله حلها نهائيا مرضيا
(وهذا صراط ربك مستقيما قد فصانا الآيات اقوم يذكرون)

ولتبدأ بالجزء الأول وبالله التوفيق



مؤلفات المؤلف

الثنى

١٠ فلسفة الاسلام ومدنية القرآن أول

» » » ثاني ٨

١ رسالة دستور الاسلام

مقدمة علم القضاء والقدر أو سر

٤ تأخر الامم الاسلاميه

٣ علم القضاء والقدر أول

» » » ثاني ٣

﴿ اعلان مهم ﴾

المؤلف مستعد للإجابة بحجنا على كل سؤال أو أسئلة في موضوع
القضاء والقدر مهما كانت بالصحف أو البوستة أو الاندية . وتطلب هذه
المكتب منه بعنوانه شارع زكي باشا ٣٦ حلوان الحمامات

كِتَابٌ

في علم القضاء والقدر

تأليف

أحمد بدوي النقاش

الجزء الأول

(وقل الحق من ربكم : فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر)

— إن هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم —

﴿ حقوق الطبع محفوظة للمؤلف ﴾

الطبعة الأولى سنة ١٩٢٨ م

كتاب

في علم القضاء والقدر

تأليف

احمد بدوي النقاش

الجزء الاول

(وقل الحق من ربكم : فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر)

— إن هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم —

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

الطبعة الاولى سنة ١٩٢٨ م

بسم الله الرحمن الرحيم

— ١ —

علم القضاء والقدر

س ما هو علم القضاء والقدر

ج هو علم باصول به نعرف عدل الله تعالى وحكمته العالوية عن الواقع من الحوادث العالميه بمطابقة ذلك للآيات القرآنية الحكيمه بحيث لا يكون اختلاف بينها مطلقا .

— ٢ —

س وما هي أصوله ؟

ج اصوله خمسة

(١) الايمان بالله تعالى والاخلاص اليه

(٢) تنزيه الله تعالى تنزيهاً كاملاً في كل بحث

(٣) عدم الشك في الله تعالى بسوء الظن وعدم نسبة الظلم اليه تعالى

ظاهراً وباطناً

(٤) عدم وجود آيات قرآنية تختلف مع بعضها في معانيها ظاهراً

وباطناً عند تطبيق الحوادث على القرآن

(٥) كمال الله الذاتي في وجوده الاسمي عند البحث والتطبيق

تعريف كل من القضاء والقدر

اما القضاء فهو الحكم الالهي الصادر منه تعالى بحيثيات عادله معقوله لا تتعارض مطلقا مع العقل ولا القرآن الحكيم عندما تكون لنا معلومة اما القدر فهو النتيجة الفعلية المترتبة على حثيات هذا الحكم العادل واما ان كانت الاسباب مجهولة فيكون فيها التسامح للثا والايمان بعدالتها النهائية ولو مستقبلا .

« مثال ذاك »

قوله تعالى : وقضى ربك الا تعبدوا الا اياه وبالوالدين احسانا فهذا حكم الهى فى حادث معين او قضاء وقدر معلوم فيمكنك ان تقول عنه : حيث ان الله تعالى خالق الناس من العدم . . . وحيث انه تعالى امدكم بنعمة العقل والبصر والسمع والحواس الاخرى . . . وحيث انه تعالى رزقهم ويمدهم بكثير من النعم التي لا تحصى « وان تعدوا نعمة الله لا تحصوها » وحيث انه تعالى نوه عن بعض هذه النعم فى قوله تعالى : « هو الذى انزل من السماء ماء لكم منه شراب ومنه شجر فيه تسيمون ينبت لكم به الزرع والزيتون والنخيل والاعناب ومن كل الثمرات ان فى ذلك لآيات لقوم يتفكرون . وسخر لكم الليل والنهار والشمس والقمر والنجوم مسخرات بامره ان فى ذلك لآيات لقوم يعقلون وماذراء لكم فى الارض مختلفا الوانه ان فى ذلك لآية لقوم يذكرون . وهو الذى سخر البحر لتأكلوا منه لحما طريا وتستخرجوا منه حلية تلبسونها وترى

الفلك وما آخر فيه ولتبتغوا من فضله ولم يسميكم تشكرون (النحل) فبناء على هذه الحثيات الماضية يكون قضاؤه عدلاً وحكمه بالمبادأة على الناس حكماً عادلاً لا شبهة فيه وهو القدر المترتب على القضاء الحق السالف بحثياته المذكورة وهكذا يمكنك ان تقول عن قضاء الله تعالى وقدره في الاحسان للوالدين ثم قوله تعالى في آيات اخرى كآياته :

وقضينا الى بنى اسرائيل في الكتاب لتفسدن في الارض مرتين ولتعلن علوا كبيرا فاذا جاء وعد اوليهما بعثنا عليكم عبادا لنا اولي باس شديد فجاسوا خلال الديار وكان وعدا مفعولا . ثم ردنا لكم الكرة عليهم وامددناكم باموال وبنين وجعلناكم اكثر نفيرا . ان احسنتم احسنتم لانفسكم وان اساتم فابا فاذا جاء وعد الاخرة ليسووا وجوهكم وليدخلوا المسجد كما دخلوه اول مرة وليتبروا ما علوا تتبيرا عسى ان يرحمكم وان عدتم عدنا وجعلنا جهنم للكافرين حصيرا . وقال تعالى ايضا عن بعض حوادث معلومة في الكتاب وسر القدر فيها (سورة السكهف) فوجدنا عبداً من عبادنا آتينا رحمة من عندنا وعلمانا من لدنا علما . قال له موسى هل اتبعك على ان تعامن مما علمت رشداً . قال انك لن تستطيع معي صبرا وكيف تصبر على ما لم تحط به خبراً . قال ستجدني ان شاء الله صابراً ولا أعصى لك امراً . قال فان اتبعني فلا تسألني عن شيء حتى أحدث لك منه ذكراً . فانطلقا حتى اذا ركبا في السفينة خرقها قال اخرقتها لتغرق اهلهما لقد جئت شيئا امراً . قال الم اقل انك لن تستطيع معي صبرا قال لا تؤاخذني بما نسيت ولا ترهقني من امري عسراً . فانطلقا حتى اذا لقيا

غلاماً فقتله قال اقتلت نفساً زكية بغير نفس لقد جئت شيئاً نكراً قال
الم اقل انك لن تستطيع معي صبراً . قال ان سألتك عن شيء بعدها فلا
تصاحبني قد بلغت من لدني عذراً . فانطلقا حتى اذا اتيا اهل قرية استطعما
اهلها فابوا ان يضيفوهما فوجدا فيها جداراً يريد ان ينقض فاقامه قال لو
شئت لاتخذت عليه أجراً . قال هذا فراق بيني وبينك سانبئك بتأويل
ما لم تستطع عليه صبراً . اما السفينة فكانت لمساكين يعملون في البحر
فأردت ان اعيبها وكان وراءهم ملك يأخذ كل سفينة غصبا . واما الغلام
فكان ابواه مؤمنين فخشينا ان يرهقهما طغيانا وكفرا فاردنا ان يبدلها
رهبما خيرا منه زكاة واقرب رحماً . واما الجدار فكان لغلامين يتيمين في
المدينة وكان تحته كنز لهما وكان ابوهما صالحا فاراد ربك ان يبلغا اشدهما
ويستخرجا كنزهما رحمة من ربك وما فعلته عن أمري ذلك تأويل ما لم
تستطع عليه صبراً . فكل هذه الآيات الماضية تدل على قضاء الله تعالى
وقدره في الحوادث الشاملة لها بحيثيات يؤيدها العقل والعدالة والرحمة
وان اقدارها حكيمة ايضا مراعيها فيها ربك الرحمة على عباده للمتأمل
المنكر البصير وهكذا قضاؤه وقدره في جميع الاحوال معاومة أسبابها
أو مجهولة . ان الله بالناس لرؤوف رحيم .

— ٤ —

من أن أخذ هذا العلم
هذا العلم أخذ من القرآن الحكيم ومن التأمل العميق في آياته
الحكيمة بسبب اختلاف المسلمين وغيرهم في عقيدة القدر القديمة وعدم

(٦)

اهتداهم الى الحق فيها . وان هذا العلم يحل هذه المعضلة المويضة حلا نهائيا ويتفق مع جميع الآيات القرآنية . ونظام المسالم اجمع في جميع تقابلاته من الازل الى الابد ويقضى قضاء مبرما على اختلاف المذاهب الاعتقادية وينير الطريق امام كل من يريد لنفسه السعادة الابدية لان هذا القرآن يهدي للتي هي اقوم .

— ٥ —

« باب الدخول في هذا العلم »

لعلم القضاء والقدر باب في كتاب الله يجب الدخول منه لا من غيره لان الباحث اذا لم يدخل منه لم يضل الطريق وهذا الباب هو وجوب الجواب على خمس اسئلة بالعقل قرر الله تعالى ان تجاوب عنها كل نفس ترغب معرفة هذا العلم الموصل لمعرفة الله ونور دله وهدايته والايمان به وهذه الاسئلة هي :

(١) فضل العقل وهل يوصلنا لمعرفة الله تعالى ؟ والايمان به ؟

(٢) لماذا خلق الله السموات والارض وما بينهما ؟

(٣) لماذا خلق الله السموات والارض وما بينهما « باخلق » ؟

(٤) لماذا خلق الله السموات والارض وما بينهما بالحق واجل مسمى ؟

(٥) ماذا كتب الله عنده اسكن مخلوق في ام الكتاب بعد الجواب

على كل ما تقدم ؟

وهذه الاسئلة الخمسة مأخوذة من قول الله تعالى في الآية :

(١) اولم يتفكروا في انفسهم (٢) ما خلق الله السموات والارض

وما بينهما (٣) الا بالحق (٤) واجل مسمى ؟ (الروم)

جواب السؤال الاول

اما فضل العقل فلا ينكر من أحد مطلقا فبما ملأته الحقة في السماء والارض يعرف الانسان ان الخالق صانها حكيما : قادرا عظيما عليها : مدهشما وقد ذكر الله كثيرا في الكتاب فضائل العقل والتعقل فقال تعالى : قد بينا لكم الايات ان كنتم تعقلون وقال تعالى : ولقد تركنا فيها آية يبينه لقوم يعقلون - وقال تعالى ايضا وتلك الامثال نضربها للناس وما يعقلها الا العاقلون - وقال تعالى ان في ذلك لآية لقوم يتفكرون وقال تعالى فاقصص القصص لعلهم يتفكرون فكل ذلك يثبت فضل العقل والتفكير وبه يتوصل الانسان لمعرفة الله وتمجيده والايان به أيضا فلساس الايمان بالله تعالى وحق تقديره يرجع الى العقل قبل كل شيء في العالم .

جواب السؤال الثاني

اما جواب السؤال الثاني وهو ماذا خالق الله السموات والارض وما بينهما؟ . . فهو بديهي يعرف به العقل وحده ايضا وهو انه تعالى كامل في صفاته قادر على هذا الخلق... وتحت تصرفه في كل وقت ان يخلق امثاله . ثم لانه تعالى له ارادة حرة واستقلال ذاتي في وجوده الاسمي يترجم عنهما وجود هذا العالم المندظم الهائل ايضا عند البحث العقلي في محتوياته وآياته وانه وحده لا شريك له فيه ولا منافس (لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدنا) وان كلمة واحدة منه تعالى كافية لايجاد من المدم هو و امثاله كالاية «انما قولنا شيء اذا

(٨)

اردناه ان تقول له كن فيكون) فسبحان الخلاق القادر المايم وبسبب خلقهم
كان (رب العالمين) حقاً

— ٨ —

جواب السؤال الثالث (الخلاق بالحق)

اما الحق الذى يعترف به العقل ويقره بعمدهذا الخلق الجميل فينقسم
الى قسمين قسم خاص بالخالق :وهو وحدة الوهيته الازلية الابدية بلا شريك
وقسم خاص بالخلق وهو لزوم عبوديته الابدية للخالق بلا منازع « وما
خلقت الجن والانس الا ليعبدون » ولان الله تعالى في ذاته صمد قائم بذاته
غير محتاج لاحد (ان الله غنى عن العالمين) ولان الخلق دائماً وأبداً محتاج
لخالقه فى كل شيء للمزيد من النعم الى ما لا نهاية له (يا أيها الناس انتم الفقراء
الى الله والله هو الغنى الحميد) ولذا كانت الوهيته لله تعالى وعبودية المخلوقات
اول حق تقدر عقلا وعند الله ايضا فاذا قيل لماذا كان الخالق بالحق ؟ فالجواب
لا لوهية الله وعبودية الخلق المذكور. ولكن بشرط يناسب كمال الله الذاتى..
فما هو هذا الشرط ؟ وقبل الاجابة على هذا السؤال نذكر مثلاً بسيطاً
لتقريب الفهم عن ذلك

— ٩ —

شرط العبادة (الحرية) التامة للعبد

افرض ان عندك خادم فى المنزل يخدمك وقد احطته بعنايتك وعطاياك
الكثيرة فهل تقبل على نفسك ان تضرب هذا الخادم او تضطره لياتيك
خاشعاً شاكراً لنعمتك ومساعدتك له ؟ او تفضل ان يفعل ذلك بحريته

(٩)

التامة واستقلاله ؟ الجواب هو الاخير طبعا ... حفظا لكرامة النفس
المخدومة . . . وهكذا الله تعالى . . . فلقد انعم على كل مخلوق بنعمة الوجود
من العدم واحاطه بكل حفظ وعناية ونعم ودوام حياه . . . وسيستمر على
ذلك في الحياة الثانية الى المالا نهاية من العطاء والنعم في الآخرة . فمع ان
الله تعالى مستغن عن كل مخلوق وعن عبادته . . . افلا اقل من ان يتقدم
هذا العبد لربه خاشعاً بكلمة شكر على هذه النعم التي لاحد لها مادام
وضع خلقته من ربه كاملاً يمكنه من ادراك هذا الواجب المقدس ؟ . . .
نعم ! ! هذا واجب حق لا مفر منه يدركه العقل ويقره . . . فان كان
الله تعالى في وجوده آله حق فالمخلوق أيا كان عليه واجب الشكر (حق
أيضا) وواجب محتم

— ١٥ —

﴿ عزة الله وكرامة نفسه ﴾

ولكن الله تعالى له كماله الذاتي من جهة أخرى وعزة نفسه العالية
الايية وكرامة نفسه الجليلة وكبريائه الحق . . . والوهيته اللامتناهية
. . . وزاخرته التامة . . . وعدله الشامل المطلق . . . لا يقبل من أى مخلوق
شكراً إلا اذا تقدم المخلوق بنفسه لآدائه وخشع من نفسه لكبرياء الله
بأن يقر بهذا الواجب المقدس علامة على حسن خلقته وجمال وضعه الذاتي
بيد ربه . . . من غير دافع ولا تأثير عليه ظاهراً وباطناً . لا من خالقه ولا
من غيره . . . ولهذا قرر الله تعالى حقاً آخر : هو منح كل مخلوق (حرته)
السكاملة بعد اتمام خلقه وسبقت كلمة حق منه تعالى بعدم مساس هذا الحرية

إلا بالحق (ولولا كلمة سبقت من ربك) فكانت (الحرية) أول حق مقدس من الله لكن مخلوق... فان قيل لماذا خلق الله السموات والارض بالحق ؟ فالجواب لتعبد الله بتمام حريتها . للأسباب المذكورة

- ١١ -

الجواب الرابع

(الحر المستقل لا يتقيد بشيء) الخلق لاجل مسمى ! لماذا ؟
والآن نقول : لماذا خلق الله السموات والارض وما بينهما بالحق (وأجل مسمى) ؟ . . فقد قال تعالى : (وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر) فيبين سبحانه وتعالى في هذه الآية أن منحه حق الحرية للإنسان وعدم مساسها فيه تستوجب عدم التقيد منه بعبادة الله وهو ما منحت له الحرية إلا لأجلها . . . فمن ذا الذي يمنع المخلوق أو الإنسان هذا من الكفر والتعدي على الله تعالى خالقه ولو بالإشارة ؟ . بأن يسمى استعمال هذا الحق إذا كان الله تعالى قرر عدم مس هذه الحرية لغرض الشكر المذكور ' . . (ولولا كلمة سبقت من ربك) . الجواب - لا شيء يمنعه مطلقا . . ولذا قرر سبحانه وتعالى حقا آخر بعد حق (منح الحرية) للمخلوق وهو : احتجاج ذاته القدسية أولا... حفظا لكرامتها العالية من المس ولو بالخيال (لا تدركه الابصار) . ثم تحديد مدة الشكر أو العبادة لزمان قصير وجعله (أجيالا مسمى) عنده - حتى إذا مضاه المخلوق بالشكر لله حقاً كان بها . . وصار مستحقاً دوام النعمة لنفسه (والله غني عن العالمين) . . وإن مضاه المخلوق بالكفر وعداوة الله باطلا كان بها على

نفسه أيضا .. فعندها (بحق) يحرم ثمامنحه الله من النعم الوقتية التي لم يكن الشكر حقا إلا بها .. ثم يحرم يوم القيامة حتى من السمع والبصر والعقل فيرتد بكفر إلى أسفل سافلين (لقد خلقنا الإنسان في أحسن تقويم ثم رددناه أسفل سافلين) وليس له عند الله بعد الكفر والأصرار عليه غير حق يحى فيه محروما من كل نعمة وهذا الحق هو (النار) (إن عذابها كان غراما) ... ولذا كان الخلق (لأجل مسمى) محدد ليضع كل مخلوق نفسه فيما يخلو لنفسه من نعمة أو حرمان . فكان نظاما عادلا حقا لا ريب فيه خصوصا بعد إعلانه وتأنيده بالرسل والكتب السماوية .

ويرى المطالع أن الاستنتاجات السالفة متوالية بعضها من بعض وهى حقايق عقلية لا ريب فيها حضنا الله تعالى فى كتابه لاستنتاجها بعقولنا الخاصة كالآية : (أو لم يتفكروا فى أنفسهم ما خلق الله السموات والأرض وما بينهما إلا بالحق وأجل مسمى) ... فهى من جهة العقل حق ... ومن جهة مطابقتها للقرآن حق . ومن جهة العدالة الإلهية وكما أن الله وحسن النظام حق أيضا ... وماذا بعد الحق إلا الضلال !! . فاذا قيل إذا ... لماذا خلق الله السموات والأرض وما بينهما بالحق وأجل مسمى ؟ فالجواب : هو ليؤمن المخلوق أو الإنسان بالله تعالى ويمجده بحريته فى زمن معلوم أو يكفر بالله وبنعمته بحريته أيضا تحت مسئولية الشخصية ومن هذه النتائج الماضية سيتولد معنا نتائج حق أخرى سندكرها بعد لنعلم أن ألوهية الله تعالى وعبادته فى العالم هى علة العالم (وأصل حق) لنظام العالم المحكم .

ثم اول ما يتبادر الى الذهن بعد ما تقدم هو السؤال الآتى : ما هو علم الله تعالى وارادته عن كل مخلوق فى العالم ملكه الله تعالى هذه « الحرية الكاملة » للايمان او الكفر به؟ فنجاوب بالعقل مستندين بالقرآن الحكيم كما دتنا ومبدئنا فيما يأتى :

— ١٢ —

الجواب الخامس

(لله تعالى علمان لكل مخلوق - علم للايمان وعلم للكفر)
« وإرادة للأختيار بينهما »

قلنا فى المقال الأخير الماضى أن المخلوق حر مطلق فى إيمانه وكفره والله العليم بكل شىء والحاسب لكل صغيرة وكبيرة لم يففل ماقرره فى كتابه العزيز ويناد الآن .. حيث قرر لكل حالة ما يليق لها فى دائرة علمه الواسع (فجعل لكل مخلوق بالبداهة علمان عنده بل وكتبهما فى أم الكتاب أو الأورح المحفوظ قبل أن يخلقه .. وتلك الكتابة هى عن الايمان أو الكفر به ليتخذ الانسان منها ما يريد لنفسه .. وبتسمير آخر كتب له حالتي الطاعة اليه والعصيان. أو تقول انه تعالى جعل له علمان متضادان علم لليمين وعلم للشمال إن أردنا التعبير عن الايمان باليمين والكفر بالشمال .. ولا يصح بحال من الأحوال أن يقال ان المخلوق خلق للكفر وحده .. وتقدم هذا على الايمان بل ما سبق ذكره يؤيد بلا شك أن المخلوق لم يخلق إلا لفرص الايمان وحده .. والكفر ما كان لإلّا من قرار حق لله .. هو أداء هذا الايمان (بالحرية الكاملة فصار الايمان أصل والكفر تابع له ولكنه حتى تحتم أيضا

بسبب الحرية المذكورة إذ بدون الكفر لا يعلم المخلوق انه حر مطلق في الايمان المقدس . وعليه صار لكل مخلوق عند الله علمان يسير بينهما في كل لحظة من لحظات حياته المحدودة كخطين متوازيين أو كشرائط السكة الحديد هو محصور بينهما في كل حين... يسير في أحدهما أو في كل منهما بالتناوب بحريته المطلقة كالآية (ثم السبيل بمره) وكالآية (وهدينا النجدين) وكالآية (إنا هدينا السبيل إما شاكرًا وإما كفرًا) ومن المحال أن يكون المخلوق شاكرًا لله وكفورًا في وقت واحد .

— ١٣ —

علم الغيب والشهادة

أو الحوادث الواقعة والحوادث المجهولة

إن شكر المخلوق ربه بنفسه فقد ظهر له علم من علم الله بالشكر المذكور وأخفى عنه في الوقت نفسه علم من علم الله بالكفر... ثم إذا كفر بعد ذلك فهو حر في كفره أيضاً . وقد ظهر له علم كان له مكتوباً بالكفر في علم الله تعالى وفي الوقت ذاته أخفى عنه علم من علم الله كان له مكتوباً في الايمان فهو مختار أو مخير بأرادة الله بين الايمان والكفر تحت مشيئته الشخصية في كل لحظة (قن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر) وعلى كل حال يتقرر حتماً مما ذكرناه إن للإنسان أو المخلوق عند الله (علم شهادة) أو علم يظهر تحت اختياره الواقع الحر بجميع الاعمال الخيرية الدالة على الايمان مثلاً ويقابله بالعكس علم غائب مضاد له كان له ولم يختره بالفعل والعكس بالعكس .. لأنه يستحيل عليه اختيار متضادين في وقت واحد كفراً وإيماناً أو خيراً

وشرّاً . ولكن الله تعالى يعلمهما عنه في كل لحظة معاً .. ومنه قال تعالى حقاً :
 (عالم الغيب والشهادة) وقال تعالى أن الغيب هذا (أى غير الواقع ككفرّاً
 وإيماناً) لا يظهره لأحد كآلآيه (قللا يظهر على غيبه أحدا) لأن سمة
 العلم يختص بها الله دون مخلوق فى العالم إذ هو بكل شىء عليم . ولا يجازى
 الله مخلوقاً إلا بقدر عمله الاختيارى (الواقع فعلاً) (وما ربك بظلام للعبيد)
 (وما تجزون الا ما كنتم تعملون) بقطع النظر عن الأعمال الأخرى
 المكتوبة له عند الله وتركها فى أوقاتها لعدم وقوع اختياره عليها

— ١٤ —

سعة علم الله . - ولكل درجات مما عملوا

خلق الله لنا مافى السموات والارض عبرة لنفهم منه قدرته العالمة وسعة
 علمه اللامتناهية . . فانظر الى أنواع الثمار . فكم من الانواع تحصرها
 وكم من الانواع تتشابه . . وانظر الى انواع الازهار المختلفة وجمالها كم هى
 أنواع متقاربة مختلفة متشابهة . ثم ارجع البصر الى البحار وتأمل فى أنواع
 الاسماك وكم يوجد فيها من الانواع المتقاربة المتشابهة - انك لتجد الشىء
 الكثير الدال على عظمة الله وقدرته وسعة علمه وحكمته - فهل هذا
 العلم يقتصر أو يضيق اذا وصل الى الانسان العاقل واعماله الكثيرة من
 جهة ربه ؟ كلا . ثم كلا . فقد قلنا أن للانسان علمان عند الله علم للإيمان وعلم
 للكفر هما تحت مشيئته فى كل لحظة - فهل يضيق علم الله حتى يكون
 لهذا الانسان نوع واحد ؟ .. وقد سبق وأوضحنا كيف يتسع علمه تعالى

(١٥)

في كل شيء عن الثمار والاسماء وغيرها !! الحق ان الانسان اذا نفذ عملا ما من أعماله الايمانية أو الكفرية فله منها درجات ممنوعة تحت مشيئته وله من عقله وفكره الجوال البعاش ما يمكنه اختيار الاحسن منها أو الاقل أو الأدنى أو ... بحسب ما تميل اليه نفسه الحرة .. وله عند ربه وفي علمه هذا كل ما يطلب ويعقل أو يظن ويسأل (وآتاكم من كل ما سألتموه) بدرجاته (فمن يرد ثواب الدنيا نؤته منها ومن يرد ثواب الآخرة نؤته منها) (كلا نمد هؤلاء وهؤلاء من عطاء ربك وما كان عطاء ربك محظورا) فالعلم للانسان عند الله متنوع متفرع متضاد وكل نوع له درجات صاعدة في الارتقاء ونازلة في الهبوط والسفالة. والارادة الانسانية الحرة هي التي تعلی أو تهبط بنفسها في درجات ذلك العلم الواسع بعملها الحريين الخير والشر أو الكفر والايمان ليكون لها ما اختارت بحريتها الكاملة ومنه قال تعالى حقاً (ولكل درجات مما عملوا) وقل ذلك عن كل مخلوق خرفي العالم غير الانسان ولا تنس قوله تعالى (وسع ربي كل شيء علماً) (وهو بكل شيء عليم)

(١٥)

« لا يعلم الله اختيار الانسان »

(الا بعد وقوعه فعلاً)

لا يعلم الله تعالى عن الانسان أو المخلوق مهما كان شيئاً واحداً لا تأتي له الا وهو (الاختيار) الواقع منه مدة حياته الوقتية الا بعد ولادته

في الحياة فعلا وأمام خلقه لأنه تعالى لم يخلقه إلا ليعلم عنه أو منه هذا الاختيار الواقع وهذه الملة الهامة كتب الله تعالى على نفسه (الرقابة) على المخلوق قبل وجوده كما (كتب على نفسه الرحمة) ومن ذلك قوله تعالى (إن الله كان عليكم رقيماً) .. لا لسبب آخر إلا لأن الله تعالى لا يعلم اختيار الإنسان أو المخلوق إلا بعد إيجاده فعلا ووقوعه منه فعلاً لأنه إذا علم الله قبل وجود الإنسان فعلاً مسمى (اختياراً) لأن عدم علم الله بالاختيار (لا بالاختار) هو (الحق) والعدل الذي قرره الله أن يكون .. لأنه الغرض الأساسي الأول من وجود الخلق أو الإنسان كالأية (فن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر) فإذا نقول بعد هذه الإرادة الربانية العادلة الذي لا تخصيص فيها لأحد !!

والاختيار المذكور هو بخلاف المختار لأن الاختيار الإنساني شيء والمختار نفسه أي الذي وقع عليه الاختيار من الحوادث والأعمال المختلفة شيء آخر — فالاختيار يمكنك أن تعبر عنه (بميل النفس) لأحد الجهتين الأيمان أو الكفر .. لأنه لا يمكن للإنسان الميل للجهتين في وقت واحد لأنهما متضادتين وهو لم يخلق بيد الله إلا ليختار أو يميل لأحد الجهتين بنفسه أو إلى كل منهما بالتناوب حتى ينتهي أجله .. لأنه إذا تعينت جهة واحدة وتخصت من الله .. انعدم الاختيار ولغى الفرض الحق من الوجود ويمكنك أن تعبر عن هذا الاختيار (بالنيه) أو بميل القلب لأحد الجهتين كالحديث (ولكل امرئ ما نوى) أي إلى اليمين أو الشمال أو الأيمان أو الكفر كالأية (ما جعل الله لرجل من قلبين في جوفه)

أما المختار نفسه في إحدى الجهتين من الحوادث العملية قلت وكثرت فهو معلوم لله تعالى قبل خلق الانسان أو المخلوق بل ومكتوب عنده تعالى في أم الكتاب أو الأوح المحفوظ بنوعيه إيماناً وكفراً أو طاعة وعصياناً مع تفصيلاته وتنوعاته الكثيرة التي يميز العقل البشري عن حصر أنواعها ودرجاتها (وهذه النقطة هي التي اضلت الأفهام قروناً وأخذها الشيطان سلاحاً للفتنة) وبجانب كل مختار تميل إليه النفس أو تنوى عليه جزاءه المدل يوقعه الله تعالى على هذا الانسان فوراً بعد اختياره المذكور فعلاً (وما تجزون الا ما كنتم تعملون) (لها ما كسبت) أي من الإيمان أو من اليمين (وعليها ما اكتسبت) أي من الشمال أو من الكفر أو من العصيان... وهذه الجزآت مكتوبة له قبل الخلق كالأية: (ما اصاب من مصيبة في الأرض ولا في أنفسكم الا في كتاب من قبل ان نبرأها) على شرط ان وقعت اصابة في طريق محي الله ما يقابلها من الطريق المضاد . لان ارادة الله قضت بالخيار بين متضادين في كل وقت والانسان تحت رقابة الله حتى يعلم عنه ما يختار كما قال تعالى عن ضيعوا ايمانهم باختيارهم الكفر أخيراً: (وما كان الله ليضيع ايمانكم ان الله بالناس لرؤوف رحيم) ولذا لا يعلم الله اختيار الانسان الا بالمراقبة الآلهية بوقوعه فعلاً وهو سبحانه ما زال بكل شيء عليم . قبل الاختيار وبعده .

(الرقابة الالهية على كل مخلوق)

كتب الله تعالى على نفسه (الرقابة) على المخلوقات ومنها الانسان وشدد تلك الرقابة مدة حياة المخلوق الاختيارية فقال تعالى (أفمن هو قائم على كل نفس بما كسبت) وأن سبب هذا التشديد في الرقابة على كل نفس بما تختار وعدم الغفلة عنها هو لتفهم من يسىء الظن أو يشك في علم الله تعالى (عن كل شيء) ان اختيار الانسان الحر الذى لم يعلمه الله تعالى الا بعد وقوعه فعلا قد احتاط له الله قبل وجود المخلوق بان كتب على نفسه (الرقابة) المستديمة وانه تعالى (لا تأخذه سنة ولا نوم) وانه تعالى لا يغفل لحظة عن هذه الرقابة حتى يجازى بالعدل كل نفس بما تعمل وتختار من احد الجهتين المتروكتين لحرية هذا المخلوق المطلقه (وما الله بغافل عما تعملون)

(امتحان المؤمنين ليعلم الله الاختيار ايضاً)

(فليعلمن الله الذين صدقوا وليعلمن الكاذبين)

جعل الله تعالى احياء بنظائرات ثابتة لا تتغير فالطفل الذى يولد صغيراً لا يصير رجلاً دفعة واحدة بل يتدرج في النمو التدريجى لحظة فلحظة فيكبر بالتدرج يوماً فيوماً ثم سنه فسنة بنسبه تصاعديه بطيئة فاذا مضت المدة الكافية عليه لان ينمو نموه السكافى حتى يصير رجلاً

كأنه لا فحال ان يرجع بعد ذلك طفلاً ثانياً - فالنظامات الالهية تفعل فعلها الفطرى التى خلقها الله عليها طرداً وبعكساً صعوداً ونزولاً ايضاً. كالرجل الشديد القوى الذى يعتريه المرض فهو يضعف بالتدريج حسب نظام المرض حتى اذا لم يعد قادراً بفطرته على مقاومة الموت اماته الله تعالى اذا اراد فيننى .. والغرض من هذين المثالين تقريب الذهن لفهم نظامات الله العالميه فى كل شىء فالرجل الذى يؤمن بالله تعالى يوماً ليس كالذى يؤمن بالله يومين والرجل الذى يصلى لله يوماً ليس كالذى يصلى يومين .. والرجل الذى يكفر بالله شهراً ليس كالذى يكفر بالله شهرين .. وهكذا .. فبعض الناس يكفر بالله فى هذه الحياه ويستمر الكفر ينمو فى نفسه حتى يصير فيه طبعاً لا يمكنك ارجاعه عنه لتأصله فيه كبعض الذين قال الله عنهم: (لقد حق القول على أكثرهم فهم لا يؤمنون) وهذا لتركهم ما كتب الله لهم عند من الايمان فلم يتذوقوا طعمه بحريتهم حتى صار الكفر طبعاً لهم وقل بعكس ذلك عن غيرهم . كبراهيم الخليل عليه السلام.. فانظر كيف ثبت على ايمانه على هول ما ابتلاه الله به ليمتحن ايمانه فى ذبح ابنه ليجرد الرؤيا الآليه الصحيحه فى المنام ... حتى قال عنه تعالى اجبالا لثباته على الايمان بالله والاخلاص اليه (ذلك هو البلاء المبين) مع ان والده كان كافراً ولذلك قضى الله تعالى وقدر فى نظامه الذى جعله بين الناس امتحان المؤمن فى ايمانه بأى وسيلة من الوسائل التى يراها مؤديه لذلك فى الوسط الذى يكون فيه... حتى يعلم الله منه من جديد عند اختياره . هل هذا المؤمن يثبت بالامتحان أو الفتنة

على إيمانه الذي تحصل عاينه حتى وقت الفتنة ؟ أم يرجع منه إلى الكفر المفتوح امامه وتحت حريته ؟ كآلية : (أحسب الناس أن يتركوا أن يقولوا آمنا وهم لا يفتنون ... ولقد فتنا الذين من قبلهم فليعلمن الله الذين صدقوا . وليعلمن الكاذبين) . وهنا نقول للذين يضلون الأمة بغير علم ويفترون على الله الكذب ... هل كان الله تعالى يعلم صدق أيمانهم قبل الفتنة من الأزل كما يدعون ؟ ... كلا . . لا يعلم الله صدق أيمانهم الا بعد الفتنة ووقوعها . . وهذا العلم تم بالمراقبة التي لا يغفل الله تعالى عنها لهم في الدنيا لانه تعالى أراد اختبارهم أزلا واختيار معناد حدث جديد لم يعلمه إلا بعد وقوعه فعلاً بعد خلق الذي يختار لا قبل إيجاده وخلقها والا ما سمي اختباراً . والعلم التصود هنا هو تعيين جهة معينة تعييناً نهائياً وترك أخرى تركاً أبدياً في الدنيا للحساب والعقاب والجزاء مستقبلاً وهما مكتوبين ومعلومين لله من قبل الخلق . واذ أفاء العلم الجديد الذي يطلبه الله تعالى هو تخصيص أحد الجهتين بالخلق نفسه ليكون مسئولا عن هذا التخصيص شخصياً . وحتى يسأل عن ذلك يوم القيامة ويقال له : لماذا اخترت بنفسك هذا المعلوم لله أزلا ؟ وتركت هذا المعلوم لله الثاني من الأزل ؟ فالأول الذي وقع عليه الاختيار صار مخصصاً له في عالم الشهادة بوقوعه فعلاً بعد أن كان تحت اختياره . . والثاني صار في عالم الغيب كالعدم وكان مكتوباً بلا تخصيص له كشهادة عليه أبعده . والله تعالى من قبل (عالم الغيب والشهادة) الا الاختيار نفسه الذي علمه الله أخيراً والذي هو ميل الخلق لأحد الجهتين المتضادتين فقد أجل الله تعالى العلم به بمراقبته التي

لا تغفل الى ما بعد ايجاد المخلوق ووجوده فعلا في الحياة للاختيار لا قبل ايجاده . ولان المخلوق بفطرته كان بالله مؤمنا قبل الولادة . حتى أعطى الله تعالى عهدا وميثاقا بذلك اذا منح الحرية والاختيار كالأية ! واذا أخذ ربك من بنى آدم من ظهورهم ذريتهم وأشهدهم على أنفسهم ألست بربكم ؟ قالوا بلى . . شهدنا ان تقولوا يوم القيامة (اى بعد اختياركم الحر في الدنيا في الايمان والكفر) إنا كنا عن هذا (الايمان في الدنيا غافلين) . اى كافرين عندما تملكوا حريتهم للاختيار المذكور . . لان ذلك هو الحق والعدل ولان الانسان يخلق ليعلم الله منه اختياره مؤخرا لا مقدما قبل ايجاده . . لانه بغير ذلك وفرضنا ان الله تعالى خصص له جهة في علمه مخصوصة كما يدعى الجاهلون فلا يكون مختاراً عقلاً وعدلاً ويكون خلقه عبثاً ولعباً والحياة باطلة (وما خلقنا السماء والأرض وما بينهما لاعمين) فعدم علم الله باختيار الانسان الا بعد خلقه في الدنيا بالمرأية هو الحق لمن يريد الايمان بالله والاخلاص اليه ومن قال بغير ذلك فقد ضام نفسه (ومن اظلم ممن افترى على الله كذباً) وهو تعالى بهذه الرقابة كان (بكل شيء عليم) عدلاً وحقاً ايضاً.

(وما كان الله ليضيع ايمانكم)

ومن وسائل الفتنة قوله تعالى عن بعض اليهود مدة النبي صلى الله عليه وسلم في الآية : (وما جعلنا القبلة التي كنت عليها الا لنعلم من

يتبع الرسول ممن ينقلب على عقبيه وان كانت لكبيرة الا على الذين هدى الله) فالقبلة التي كان عليها النبي (ص) قبل الهجرة هي الكعبة فأمره الله تعالى باستقبال بيت المقدس فأمن به كثير من اليهود بسبب ذلك ثم أمره الله تعالى باستقبال الكعبة ثانياً في آخر الأمر وجعل ذلك امتحاناً وفتنة لأولئك الذين آمنوا به أخيراً ليعلم منهم .. هل يثبتون على إيمانهم؟ أم يرجعون من الإيمان بالله والنبي الى الكفر الذي كانوا فيه ؟ بسبب تغيير القبلة إلى الكعبة ؟

فبعضهم ثبت على إيمانه وبعضهم ارتد بحريته إلى الكفر فقال تعالى عنهم وما كان الله (أى يقصد بهذه الفتنة) ليضيع إيمانكم (أى بثل هذا الارتداد السريع من الإيمان إلى الكفر .. بل كان غرضه وقصده ثباتكم على الإيمان الذى كنتم فيه بحريتكم الشخصية حتى تتطلبوا عليه ليزيدكم رحمة (ان الله بالناس لرؤوف رحيم) لانه تعالى يرضيه الإيمان للجميع بلا استثناء واحد منهم .. اذ بهذا الإيمان ينالون الرحمة وبه الرحمة .. ولكن بلزوم النظام الذى سنه لجميع البشر على اختلاف الرسل وهو ان يعلم اختصاراً الإيمان بحريتهم أو الكفر بحريتهم أيضاً .. والفتنة نظام حق مقرر أيضاً .. بها يعلم الله أيضاً : هل الانسان يثبت فى الإيمان الى النهاية ؟ .. أو يتدخل من أقل تأثير ويرجع بحريته الى الكفر ؟ — أما الكفر والإيمان وكيفية حصولهما من كل منهما فعلوم لله تعالى أولاً ومكتوب قبل الخلق والذى يريد الله تعالى أن يملأه بالمراقبة عن كل منهم هو الاختيار لأحد الجهتين لا أكثر ولا أقل .

وهنا أسئل يعض الذين يضلون الأمة الإسلامية بغير علم ويدعون
 لا أنفسهم حسن الايمان والاسلام بادعائهم الكاذب بأن أولئك الذين
 ارتدوا الى الكفر وماتوا عليه. هل الله تعالى كان يعلم أزلاً أنهم سيموتون
 على الكفر قبل خلقهم وليس لهم في علمه وإرادته تعالى غير ذلك؟ كلا .
 ثم كلا ثم كلا . . لا يعلم الله تعالى قبل خلقهم أو أزلاً أنهم سيموتون
 على الكفر وحده . وانه ليس لهم غير ذلك في علمه وإرادته بل لهم أيضاً
 إيمان وموت على الايمان في علمه تعالى وإرادته وقد علم أخيراً اختيارهم
 للكفر . . ان هذه التهمة لله العادل . . والى لم يقل بها عبد آخر في العالم غير
 أولئك المضلين تؤيد كل الظلم على الله (ويتعالى الله عن ذلك) بل هو
 تعالى أراد لهم الاختيار وحده بين الايمان والكفر وعلم عنهم علمين
 متضادين في وقت واحد . وهذه الارادة نافذة حتماً علي جميع البشر . .
 فما ترى انساناً في أى حالة وفي أى وسط وعمل أى شكل الا وتراه في
 حال اختيار بين أمرين طيب وخبيث . . أو طيب وأطيب منه . . أو
 خبيث وأخيث منه . فارادة الله تعالى من هذه الجهة نافذة على أى
 شكل . . ومن جهة العالم فكل شيء مكتوب قبل الخلق علي أى
 حالة . . ولكن من جهتين متضادتين كفرًا وإيماناً . . والانسان ليس له
 الا واحداً منهما وخلق لغرض واحد حق لا ثاني له وهو ليعلم الله منه
 بالمراقبة الدقيقة بعد خلقه كاملاً عاقلاً ووجوده فعلاً إنساناً في الحياة .
 أى الجهتين يختار من موت علي الايمان أو موت علي الكفر ؟ حتى
 يكون مسؤولاً عن نفسه امام ربه (وإن ليس للانسان الا ما سمى) فمن

مات على الكفر كان له مودة أخرى على الإيمان تركها وسيندم عليها كما
سيأتى البيان ايضا فى آيات قرآنية كثيرة

وإذا فرضنا المستحيل وسرنا مع أولئك الذين لا يشفقون على
أنفسهم من عذاب الله يوم القيامة نطير كفرهم هذا واضلاهم الأمة
بمثل هذا الكاذب الشيطانية التى يظنون بها أنهم يحسنون صنعا.. وقلة
ان الله تعالى كان يعلم أن لا موتهم على الكفر ولا شئ لهم فى علمه و ارادته
غير ذلك .. لما ذا يقول . تعالى عن أولئك الذين كفروا بالله ورسوله فى
الآية الماضية (وما كان الله ليضيع إيمانكم) مع أنهم ماتوا على الكفر !
فهل قرر كلامه هذا فى أم الكتاب و اعلنه للعالم على لسان رسوله و ايده
فى كتابه الذى لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه . لانه
تعالى يكذب على نفسه وعلى العالم . . فيقول لهم (وما كان الله ليضيع
إيمانكم) الذى اختاروه اولا وهو يعلم أنهم اذلا وقيل خلقهم مكتوب
لهم عنده الكفر وحده وضياع الإيمان وحده وليس لهم فى علمه و ارادته
ضده من موت على الإيمان وثبات عليه الى النهاية بلا ضياع ؟ (يتعالى
الله عن مثل هذه التهمة الجائرة) فليراجعوا أنفسهم أولئك الذين يعتقدون
فى انفسهم ظلما حسن الإيمان وهم بذلك يضلون انفسهم وغيرهم
وهم لا يشعرون . افلا يذكرون !!!

(الختم والطبع على القلوب بالكفر • بسنن عادله)

(مذهب دارون فى القرآن)

يمترض بعض المضلين على فتح طريقتين للانسان ايماناً وكفراً بان القرآن ذكر ان بعض الناس طبع الله على قلوبهم بالكفر فليس لهم ايمان فى أم الكتاب مطلقاً فكفرهم أزلى .. وهذا باطل .. لان خلق الله جميعاً له نظام يتدرج صعوداً ونزولاً بالعمل طبقاً لسنن الارتقاء والتجديد أو الفناء والانحلال والتلاشى . فقد قلت ان الانسان يولد طفلاً ثم يتدرج فى النمو حتى يصير رجلاً . ويستحيل بعد ذلك ان يرجع طفلاً وهكذا نظام الله تعالى فى الايمان والكفر وفى جميع السنن الكونية ... فقد يتدرج الكافر بكفره من بعد الايمان مدة حياته حتى يصير الكفر طبعاً فيه لا يتحول عنه حتى تنقضى أيامه ثم يموت عليه ... وهذا النظام ما أراده الله لكلى مخلوق فى العالم ان أراده بنفسه فلا يمانعه الله مطلقاً كالأية : (وقال موسى ان تكفروا أنتم ومن فى الأرض جميعاً فان الله غنى عن العالمين) فالطبع بالكفر إذاً له أسباب عادله ونظامات إلهية سائرة على جميع الخلق كالأية : (ذلك بأنهم آمنوا ثم كفروا فطبع الله على قلوبهم فهم لا يفقهون) (المنافقون) وقال تعالى : (من كفر بالله بعد ايمانه الا من أكره وقلبه مطمئن بالايمان ولكن من شرح بالكفر صدراً فعليهم غضب من الله ولهم عذاب عظيم - ذلك بأنهم استحبوا الحياة الدنيا على الآخرة وان الله لا يهدى القوم الكافرين أولئك

الذين طبع الله على قلوبهم وسمعهم وأبصارهم وأولئك هم الغافلون)

— ٢٠ —

(الانبياء وغيرهم لهم علمان عند الله أيضا)

قال تعالى في سورة (سبأ) (قل ان ضللت فانما أضل على نفسي وان اهتديت فيما يوحى إلى ربى إنه سميع قريب) وهذا دليل على ان للرسول عند الله طريقين في أم الكتاب أيضا من الارادة والعلم الالهى ليتخذوا الأفضل بقدر جهودهم الشخصية . . ولذا فضل الله بعضهم على بعض كالآية : (ولقد فضلنا بعض النبيين على بعض) وهذا عدل واضح . وقال تعالى عن أزواج رسوله (ص) : (يا أيها النبي قل لأزواجك ان كنتن تردن الحياة الدنيا وزينتها فتعالين أمتعن وأسرحن سراحا جميلا وان كنتن تردن الله ورسوله والدار الآخرة فان الله أعدهن لحسنات منكن أجراً عظيماً) وقال تعالى عن آدم : (وعصى آدم ربه فغوى) وهذا كالذى قبله . وقال تعالى عن جميع البشر بما فيهم الرسل : (من كان يريد حرث الآخرة نزدله في حرثه . ومن كان يريد حرث الدنيا نؤته منها وما له في الآخرة من نصيب) . (الشورى) . وقال تعالى عن الرسول (ص) : (وان لم تفعل فما بلغت رسالته) وقال تعالى : (لا تجعل مع الله إلهاً آخر فتقعد مذموماً مخذولاً) وقال تعالى : (ذلك مما أوحى إليك ربك من الحكمة ولا تجعل مع الله إلهاً آخر فتلقى في جهنم ملوماً مدحوراً) وقال تعالى (ولولا ان ثبتناك لقد كدت تركن اليهم شيئاً قليلاً . إذاً لا ذفناك ضعف الحياة وضعف المات ثم لا تجد لك علينا نصيراً) وقال تعالى :

(واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه ولا تعد عيناك عنهم تريد زينة الحياة الدنيا ولا تطع من أغفلنا قلبه عن ذكرنا واتبع هواه وكان أمره فرطا) وقال تعالى: (فلا تدع مع الله إلها آخر فتكون من المخذيين) (الشعراء) . وقال تعالى قل انى ان يحيرنى من الله أحد ولن أجد من دونه ملتحدا) وهكذا .. فنظام الله واحد على جميع البشر والمخلوقات بلا استثناء والكل خلقه وأحراراً لعبادته ولهم ثواب العمل الصالح والايمان وعقاب الكفر والعمل السيئ (وما الله يريد ظاناً للعباد)

— ٢١ —

(اقدار في أم الكتاب في علم الغيب كانت لبعض الناس)

ولم تقع فعلا لعدم اختيارهم لها بحريتهم

لم يبق شك مطلقا أيضا مما ذكرناه من صحة عقيدة القدر التي يقولها الله تعالى في قرآنه الحكيم وأوضحنا بعض نظامها في الابواب الماضية .. من أنه تعالى خلق كل مخلوق حرا في نفسه لمدة معلومة لعبادته وانه تعالى لا يمس هذه الحرية بسبب عزة نفسه (ومنهم الانسان) فقال للجميع حقا (فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر) ولذا كتب كل أعمال الايمان لكل انسان بدرجاتها بما وسع به علمه تعالى في أم الكتاب وكذلك أعمال الكفر بأنواعها ودرجاتها قبل الخلق .. وأراد من هذا الانسان اختيار الايمان وأرسل له الرسل لذلك .. وبين له في القرآن ان الاقدار الالهية تدير خلف اختياراته في الاعمال المتنوعة التي كتبها له على كثرة أنواعها التي لا تحد من الجهتين ايمانا وكفرا .. وما عليه الا أن يتخير لنفسه

مركزا عند ربه من تلك الأقدار . وأن يفكر في أحسنها ويقدم على فعله أن أراد لنفسه خيرا وسعادة ... فإن كفر بالله فهذا الطريق مفتوح أيضا لا يمنعه الله مطلقا إلا بحق يستحقه كآية أم موسى (لولا أن ربطنا على قلبها لتكون من المؤمنين) وكالآية (ومن يتبدل الكفر بالإيمان فقد ضل) وغير ذلك . وقلنا أيضا أن الوقت الذي يكفر فيه الإنسان فعلا يكون مكتوبا له عند الله في نفس هذا الوقت إيمان أيضا وعمل صالح تركه في علم الغيب عند الله بدل الكفر الذي وقع منه في عالم الشهادة باختياره ... ومن ذلك ما قاله الله تعالى في كتابه الكريم عن أقدار مكتوبة لبعض الناس عنده .. بينها في الكتاب ليفهم الناس نظام القدر من القرآن والتي كانت لهم لو اختاروها بحريتهم بدل التي وقعت منهم فعلا في عالم الشهادة كالآيات الآتية : قال تعالى : (ولو أنهم آمنوا واتقوا لمثوبة من عند الله خير لو كانوا يعلمون) : فهؤلاء الذين كفروا بالله وماتوا على الكفر كان لهم مكتوبا عند الله إيمان بأنواعه وتقوى وعمل صالح أيضا . ولو اختاروا الإيمان بحريتهم بدل هذا الكفر نفذ الله عليهم أقدار المثوبة بأعمالهم الصالحة وغفرهم بإحسانه أيضا . ولكنهم كفروا . فأصابهم بسبب ما اختاروا من أعمال الكفر تحت مسئوليتهم .. لأنهم لم يهتموا بإنذار نبيهم ولم يطيعوا أمر ربهم (البقرة) فذكر الله لنا ذلك لنعلم نظام أقداره العادل في العالم .. سنة الله في خلقه (ولن تجد لسنة الله تبديلا) وقال تعالى أيضا : (ولو أنهم قالوا لعلنا نسمع وأطعنا واسمع وانظرنا لكان خيرا لهم وأقوم) . فهذا الخير الذي حرّموا منه لعدم سماعهم مكتوبا عند

الله لهم قد حرموا منه لاختيارهم ما في الطريق المضاد .. وقال تعالى أيضا في سورة (النساء) (ولو أنهم فعلوا ما يوعظون به لكان خيرا لهم وأشد تنبيها وإذاً لا آتيناهم من لدنا أجرا عظيما ولهديناهم سراطا مستقيما) وهذا ظاهر بين كالذي قبله .. فقد كان مكتوبا لهم عند الله الهداية أيضا بدل الضلال والاجر الحسن على الايمان بدل العذاب على الكفر ولكنهم اختاروا الكفر بحريتهم لانه مكتوب أيضا مع الايمان فأوقع الله عليهم أقدارا سيئة تناسب اختيارهم لاعمال الكفر الذي وقع منهم فعلا (وما الله يريد ظلما للعباد) ثم حرمهم من الهداية والصراط المستقيم لعدم استحقاقهم لها وان كانت لهم مكتوبة .

- ٢٢ -

(جوهر العلم الالهي خاص بالله وحده)

أيد القرآن الكريم صفات الله الكاملة وتنزيهاها عن صفات المخلوقات وقد توسع الموحدون وأفاضوا في بيانها وذكروا أضدادها لاشباع العقائد بكمال الخالق جل شأنه

أما « العلم الالهي » فلم تتبين للآن حقائقه وما يجب ان يقال عنه وكان هذا النقص سببا أوليا في زيفان عقول القدماء عن فهم حقيقة عقيدته القدر العظيمة

فكما قيل ويقال للآن في التوحيد بعدم تشبيهه صفة من صفات الله تعالى بأى صفة من صفات المخلوقات فان العلم الالهي هو كذلك أيضا

— ٢٢٣ — (علم الله خلاف علم الانسان)

معلوم ان الله تعالى كان موجودا أزلا ولم يكن معه أحد ثم خلق
المخلوقات وأوجدها فصارت بجانبه حادثه . . . فهنا . . . يتساءل العقل عن
العلم الالهى عن هذه المخلوقات المستحدثة . . . هل علمه تعالى بها قبل أن
يخلقها وهى فى العدم؟ هو بذاته بحد وجودها فعلا؟ وان جوهر هذا
العلم لم يتغير؟ . . . الجواب لا شك نعم . . . لم يتغير ولن يتغير

ومن ذلك يتضح للمطالع ان جوهر العلم الالهى فى العدم للمخلوقات
مثله فى محدثاتها . . وهذا بخلاف العلم الانسانى الذى لا يكون الا فى
الموجودات فعلا أو ما ينتج عنها فى الخيالات . . فبطريق آخر يقال : ان علم
الله تعالى بالمعدوم كعلمه تعالى بالموجود تماما . . . لانه لو فرض غير ذلك
لكان الخالق سبحانه معرضا لحوادث التغير الدائى . . وهو محال

قد يقال عن هذا المبدأ ان المعدوم ليس هو الموجود . . . فان
الموجود ملموس والمعدوم خلو من كل صفة . . فهما ضدان وان الضدين
لا يتفقان فى العقل مطلقا . . وجواب على ذلك ان الله تعالى فى كل صفاته
كذلك فهو موجود فعلا وصفاته موجودة ولكنها تنافى كل موجود
فى العقول بما لا يصل اليه بحث عاقل أو تشبيه

ان تصورات الانسان وعلمه حقيقة ولكنها تناسب عقله . . أما
الله تعالى وعلمه ففوق العقول كما تقدم . . . فاذا قال انسان ان علمى
بالشمس فى وجودها المادى ليس هو علمى بها عند عدمها المطلق وهو
أمر تؤيده البدهة . قلت له هذا حق فى العقول الانسانية . . ولكن فى

علم الله تعالى يتساوى فرض الوجود من المخلوقات ومعدومها . لان صفات الله كلها وكيفياتها لا تدركها العقول البشرية .

— ٢٤ —

(الاقدار الالهية للانسان نتيجة لجهود الانسان الاختيارى)

لما كان الانسان حرا بطبيعته وخلقه الله تعالى مخيرا بهذه الحرية الى اختيار الايمان أو الكفر (فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر) وكانت الأفعال الدالة على الايمان لا حد لها والافعال الدالة على الكفر لا حد لها أيضاً كان فرض القدماء : أن الحوادث الواقعة فعلا من الانسان من بدء حياته الى مماته هي التي كانت له في علم الله أزلا ولا غيرها (كفر صراح) (وان كان غير مقصود) قد قبله الخلف عن السلف تساهلا وتقليدا . كما استسهل الذين قالوا (ان الله هو المسيح بن مريم) بل الحقيقة ان القدر لكل مخلوق من أعمال الكفر والايمان في علم الله لا حد له من الحصر والعد لان ذلك لا يعجز الله تعالى ولا يعجز قدرته ولا يعجز علمه ولا عدله المطلق - وان الواقع فعلا من الانسان في حياته هو الذى صار له من علم الله باختياره الذاتى كجزء من الكل . أعني جزءا من الكثير الذى كان له في العلم الالهى مما لاحد له ولذى كان تحت حريته وتصرفه فيما لو ترك ما اختاره من الواقع وأخذ غيره مما كان له في علم الله المذكور . فاذا فرض ووقعت أمة من الامم كالامة المصرية تحت سلطة أمة أخرى ظالمة مستبدة فما كان لهم ذلك من أقدار الله الا من سوء عملهم . . فاذا قام المصلحون منهم يدعون أفرادها لترك التواكل والجمود ثم الاتحاد والاتلاف وعمل الاصلاح

لا تقاذا أنفسهم وبلادهم بالاخلاص لله والتقوى فهذا ليس بخطأ . بل هو حق . ويمكن لهم ترك ما هم فيه واتباع طرق المخلصين والعقلاء الموصلة للنجاح والفلاح والحرية والسعادة والتقدم فليس لله ان يغير ما هم فيه من الاستعباد للترقى حتى يغيروا ما بأنفسهم من الجحود والتأخر والكفر بالله وان ليس لهم من سعادة الاستقلال التي لهم في علم الله الا بقدر ما يختارون لانفسهم من حسن الاعمال الموصلة للمقصود وأن النتيجة لا تكون الا بقدر الجهود الانسانية واتجاهه . وأساس كل نجاح في الدنيا والآخرة هو الاخلاص لله — ٢٥ —

(عالم الغيب والشهادة)

قلنا ان العلماء والفلاسفة الاقدمين في هذا الموضوع قرروا ان الذى وقع من الاقدار في حياة الانسان هو الذى تخصص له في علم الله وحده وذلك لسبب وقوعه فعلا . وما كان له في علم الله مطلقاً شئ سواه . لانهم قالوا اذا كان له في علم الله أشياء أخرى لم تقع وكان في امكان هذا الانسان عملها (مع فرض عدم وقوعها فعلا) ثم ترك التي وقعت منه فعلا . يعد ذلك جهلا من الله تعالى بما يقع في العالم فعلا . وما لم يقع فعلا من الحوادث ثم فرقوا في علم الله بين الواقع وضده . لان الواقع شئ وغير الواقع شئ آخر كما يدعون . والمتأمل لما قدمنا في الابواب السابقة يرى ان هذا المبدأ يعد جهلا منهم بحقيقة ماهية العالم الالهى العظيم وذلك لعدم تغيره مطلقا في وجهة فرض عدم محل الوجود كما بينا ذلك في الابواب السابقة والله بكل شئ عليم والحمد لله رب العالمين — تم الجزء الاول —

مؤلفات المؤلف

وتطلبه منه بعنوانه بوسنة السيدة عائشة بمصر

الثمن

كتاب : فلسفة الاسلام ومدنية القرآن جزء أول ١٠

ا ا ا ا ا ا ثانی ۸

سألة دستور الاسلام « أول ١

كتاب علم القضاء والقدر

(اعلان مهم)

مؤلف هذا الكتاب مستعد لالقاء محاضرات في القضاء والقدر

على أي جمعية علمية أو أدبية أو في النوادي والنقابات وكذا مستعد

للإجابة بالبرسته مجانا على أى سؤال أو أسئلة فى هذا الموضوع مهما كانت

بمعنائه بوسنة السيدة عائشه بمصر

كِتَابٌ

في علم القضاء والقدر

تأليف

احمد بدوي النقاش

الجزء الثاني

(وقل الحق من ربكم : فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر)

— ينمدا القرآن يهدي للتي هي أقوم —

﴿ حقوق الطبع محفوظة للمؤلف ﴾

الطبعة الاولى سنة ١٩٢٨ م

كِتَاب

في علم القضاء والقدر

تأليف

احمد بدوي النقاش

الجزء الثاني

(وقل الحق من ربكم : فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر)

— إن هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم —

﴿ حقوق الطبع محفوظة للمؤلف ﴾

الطبعة الاولى سنة ١٩٢٨ م

بسم الله الرحمن الرحيم

— ٢٦ —

(الانسان بنفسه يسعد ويشقى)

قرر القرآن الحكيم ان الله خلق الانسان حراً تحت نظام الجزات
الالهية عن كل عمل يأتيه ان خيراً خيراً وإن شراً فشر (وان ليس
للانسان إلا ما سعى) وجعل سبحانه امام حريته طريق الخير والشر
يسلك أيهما شاء (وهدىناه النجدين) . . . فهو يرفع نفسه الى اوج السعادة
بالتقوى والعمل الصالح ان اراد فالطريق مفتوح أمامه ويرد نفسه الى
أسفل سافلين بالكفر والفساد ان اراد . فالطريق الثانى سهل أيضاً أمامه
(وما ربك بظلام للعبيد)

ألم تر كيف يرسل الله الرسل لينعموا الناس من الكفر والفساد
الذى اختاروه لأنفسهم وليتغيروا بحريتهم بهداية الرسل الى طرق
الاصلاح والايمان الذى يجلب لهم السعادة في الدارين وخصوصاً في الآخرة
هؤلاء الرسل لم يك ارسالهم الا رحمة من الله تعالى لان قدر الله
السوء الذى أصابهم ويصيبهم بسبب كفرهم وفسادهم ممكنهم تغييره
بأنفسهم بقدر خير غيردلو بدلوا كفرهم بالأعمال الصالحة وغيروا الفساد
بالتقوى والاصلاح فيرتقوا في كل شيء في الحياتين بقدر جهودهم في
التقوى هنا في الحياة الدنيا . وان هذا التغيير لا يؤثر في علم الله أقل

تأثير وعلى ذلك. فالإنسان بنفسه هو الذى يفتح لنفسه باب السعادة والله يمدد بها. ثم هو الذى يفتح على نفسه باب الشقاوة والله يجازيه بها (وان ليس للإنسان الا ما سمى)

— ٢٧ —

(الأُمم الإسلامية والامة المصرية فى حينها)

اذا نظرنا لتاريخ أمة كالأمة المصرية خاصة والامم الإسلامية عامة فى سنواتها القريبة الماضية وعلمنا منه تقصير أغنيائها فى نشر التعليم وأفرادهم فى عدم الاهتمام الجدى فى خير وطنهم لارتقائه وعدم الائتلاف فيما ينفع المجموع وتقصيرهم والتأخر عن غيرهم فى الاستقلال والحرية والاعمال الصالحة المخلدة للذكرى فى الدنيا والآخرة . . . فلا يجب أن يلام القدر على هذا الواقع لانه نتيجة حقة لمجموع أحوالهم الماضية والحاضرة وفى لوقت نفسه لا يجب ان يقال ان هذا الواقع هو ما تخصص لهم فى العلم الآبى وما كان لهم غيره تخفيفاً للآلام ودفعاً للومهم كما يدعى الجاهلون . بل الحقيقة انه كان فى امكانهم تغيير سوء هذا الحال الذى هم فيه بأفضل منه . لو كانوا تركوا التخاذل وأخلصوا الله فى أعمالهم وأنفقوا الخير البلاد من أموالهم وجهودهم ودافعوا بقوتهم عن أوطانهم كغيرهم فمجال الاقدار مازال مفتوحاً وتحت أيديهم . فبقدر الاعمال تكون النتيجة والقدر . والتاريخ أفضل مرآة للبصير وان قدر الله مفتوح رحمته لكل طارق مخلص مجتهد عامل . فالاقدام الاقدام خبير الاقدار يهبها الله لكل مخلص . مقدم . وقد قال تعالى : « عملوا ما شئتم »

انى بما تعملون عليهم »

— ٣٨ —

(المعلوم والموجود في علم الله سواء)

بعض الناس عندما يبحث في عقيدة القضاء والقدر يتوهم ان علم الله تعالى كالعالم الانساني ولكن ذلك خطأ محض . فالعقل الانساني لا يمكنه ان يعلم الواقع كما يعلم المعلوم لان هذه هي طبيعته أما العلم الالهي فلا فرق ولا تضاد بين الواقع وغير الواقع كنظرية السالفه في الجزء الاول من وجود المخلوقات بعد عدمها عندما خلقها الله فعلا من العدم الى الوجود . فان علمه تعالى في كلا الحالتين لم يتغير للآن وهكذا علمه عن أعمال الانسان المعلوم والواقع فتقرير بعض الناس ان علم الله كعلم الانسان في ماهيته هو الذي دحر جيوشهم منهزمين أمام عقيدة القدر العظيمة للآن مدة أجيال طويلة . ولو بحثوا قليلا في ماهية العلم الالهي وتنزيهه عن الشبه بالعلم الانساني كما نزهوا ذات الله تعالى بكل الفروض المعقولة لما وقعوا في هذا الخطأ العظيم . ومما تقدم . اذا فرض وكفر انسان بالله تعالى من بدء حياته الى مماته فلا يقال ان هذا ما تقدر له أزلاً وما كان له في علم الله غيره لانه هو الواقع . فان (هذا كفر صراح) لا يصح نسبته لله تعالى لانه كتب لكل انسان علمين متضادين هو مخير بينهما . بل يقال ان هذا صار له باختيار لنفسه وانه كان له أيضاً في علم الله اثنان وعمل صالح وكان يمكنه اختياره لنفسه في بدء حياته الى مماته بدل هذا الكفر الواقع . . وان وقوع أحدهما بدل الآخر أو بعبارة

أخرى كون أحدهما صار واقعاً والآخر غير واقع لا يؤثر في علم الله الأزلي مطلقاً بل الواقع يسمى (علم شهادة) والغير واقع يسمى (علم غيب) وهو تعالى (عالم الغيب والشهادة) بنسبة في ذاته القدسية لا تنغير

— ٢٩ —

« أقدار في ام الكتاب لبعض الناس لم تقع لعدم اختيارهم لها »
فلما في الجزء الماضي ان الناس لهم عند الله علمان مكتوبان علم للسعادة وعلم للشقاء او علم للإيمان وعلم للكفران وارادة للخيار بينهما . وذكرنا بعض آيات قرآنيه عن ذلك . والآن نذكر آيات أخرى تؤيد ذلك أيضاً . فقد قال تعالى في (سورة المائدة) ولوان اهل الكتاب آمنوا وانفقوا لكفرنا عنهم سيئاتهم ولادخلناهم جنات النعيم »

وهذا بين جدا للذين كفروا وقالوا ان المسيح ابن الله وآله كالأية :
(لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح ابن مريم) فان هؤلاء لهم عند الله طريق آخر غير كفرهم هذا : وهو طريق الايمان بالحقيقه ومكتوب لهم أعمال الإيمان بالنبي والقرآن والتقوى والمغفرة ودخول الجنة بدل الكفر الذي مات الكثيرون عليه وسيدخلون به (النار) . فلينتبه لتلك الكاذبون الذين يضلون الناس بان لهم عند الله وفي ام الكتاب طريقا واحداً . وعلموا واحداً . فان أعمال الإيمان التي كانت امامهم عند الله وفي كتابه صارت « في عالم الغيب » وقد أوضحها الله لنا لتعلم من كتاب الله سر الاقدار وحسن النظام والعدل الشامل من الله لجميع الخلق . من أن لكل مخلوق عند الله طريقين وعمليين وعامين في وقت واحد هو غير بينهما

ليجازى باختياره الذاتى عدلاً .. وقال تعالى ايضا فى سورة (الاعراف) ولو
ان اهل القرى آمنوا واتقوا لفتحنا عليهم : كات من السماء والارض
ولكن كذبوا فاخذناهم بما كانوا يكسبون»

وهذه الآية توضح باجلى بيان هذا النظام العام على جميع البشر . .
لان اهل القرى ثم جميع بنى الانسان من آدم الى يوم القيام وتبين ان كل
فرد مكتوب له فى ام الكتاب اعمالا من طريقى الكفر والايمان هو مخير
فيها جميعا فى وقت واحد بحيث اذا وقع عمل صالح خفى بجانبه عمل سيء
فى عالم الغيب وبالعكس . وهؤلاء الذين ذكرهم الله كفروا وكذبوا فأوقع
عليهم جزاء السوء بأعمالهم وما كان لهم من خير وعمل صالح اخفاه الله
عنهم وحرموا انفسهم منه . قد افهمنا الله ذلك ليعلم الناس كيف تسير
الاقدار على الناس بحق وعدل مطلق كما سبق

وقال تعالى ايضا : «ولو كانوا يؤمنون بالله والنبي ما اتخذوهم اولياء»
وهذا كالذى قبله من اختيارهم للكفر بدل الايمان بحريتهم

وقال تعالى : ولئن اتبعت اهواءهم من بعد ما جاءك من العلم انك
اذالم الظالمين (بقره)

وقال تعالى فى (سورة النساء) وماذا عليهم لو آمنوا بالله واليوم الآخر
وانفقوا مما رزقهم الله وكان الله بهم عليماً . . . وقال تعالى ايضا فى (المائدة)
ولو أنهم اقاموا التوراة والانجيل وما انزل اليهم من ربهم لا كلوا من
فوقهم ومن تحت ارجلهم . ولكنهم لم يفعلوا ذلك فبقى لهم هذا القدر
فى عالم الغيب مكتوباً كآية : (زخرف) واته فى ام الكتاب لدينا الملى

حكيم . وكالآية : وما من غائبة في السماء والارض الا في كتاب مبين .
 وقال تعالى ايضا : « تنزيل من رب العالمين . . ولا تقول علينا بعض
 الاقاويل لاخذنا منه باليمين ثم لقطعنا منه الوتين فما منكم من أحد عنه
 حاجزين (حاقه) وقال تعالى ايضا في (البقره) ومن یرتد منكم عن دینه فیمت
 وهو کافر فاولئک حبطت اعمالهم فی الدنیا والآخرة واولئک اصحاب النار
 هم فیها خالدون » . فاولئک الذین تمسکوا بحریتهم بالایمان الی الموت
 ولم یرتدوا . بقیت لهم اعمال الکفر والارتداد مکتوبة عند الله فی أم
 الکتاب واعلمنا الله فی هذه الآیة بما کان لهم من کفر وارتداد . ولکنهم
 لم یقدموا علیه باختیارهم . فبقاؤه فی ام الکتاب صار شاهدا علی اخلاصهم
 أيضا . وقال تعالى فی (النساء) ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبین له
 الهدی ویتمتع غیر سبیل المؤمنین نوله ما تولى ونصه جهنم وساءت مصیرا
 وهذه الآیة واضح جدا فیها ما یأتی :

(ا) حرية الارادة الانسانية وان الله تعالى لا یمسهما ان تبدلت من
 کفر الی ایمان او بالمکس وان الانسان مستقل تمام الاستقلال فی ذلك
 (ب) ان للانسان عند الله طریقین . . طریق للإیمان وطریق للکفر
 أو طریق للتقدم وطریق للتأخر أو طریق للسعادة وطریق للشقاء هو
 حر مختار فی السیر فی أحدهما أو التنقل بینهما کیفما شاء

(ج) کتب الله لکل انسان اعمال ایمان لا حد لها . . وأعمال
 کفر لا حد لها فی أى وسط وحالة یتواجد فیها قبل أن یخلق وهو تعالى
 بها علیم وللانسان رقیب حفیظ

(د) ان خص الله نفسه بجزاءه عن كل صغيرة أو كبيرة يقدم عليها هذا الانسان في أحد الطريقتين السالفتين بحريته وأراد منه الاختيار وحده بينهما ليعلم منه أخيراً في هذه الحياة ماذا يختار ولينظر كيف يعمل من كل ما كتب له وعلم عنه قبل خلقه فان آمن اهتدى . وان كفر ضل

(هـ) ان الله أراد من كل انسان الاختيار بين الطريقتين في أى وقت بما فيهما من أعمال كفر وإيمان في كل لحظة في الحياة بحيث لو وقع منه في أى لحظة كفر يختفى عنه إيمان ولو وقع منه إيمان في أى لحظة يختفى عنه كفر ليكون الواقع منه فعلاً في (عالم الشهادة) ومالم يقع في الطريق المضاد الثانى وقت الوقوع في الطرف الاول يبقى مكتوباً في (عالم الغيب) لا يظهره الله لا حد في العالم

(و) بما ان الاختيار من طبيعته لا يكون الا بين ضدين فعلم الله تعالى باختيار الانسان لا يكون الا في هذه الحياة وحدها بعد تكوينه انساناً لا أزلاً . . . لانه اذا فرض التخصيص أزلاً ليعلم أحد الجهتين امتنع عقلاً وفعلاً معنى الاختيار في هذه الحياة . إذ عندها ينسب لله الظلم وعدم المساواة ويتنزه الله تعالى عن ذلك ولصارت الحياة لغواً . والتخصيص كفراً . قال تعالى (الذى خلق الموت والحياة ليبلوكم أيكم أحسن عملاً) وقال تعالى فى سورة الحديد : (وليعلم الله من ينصره ورسله بالغيب ان الله لقوى عزيز) وهذا برهان لما تقدم

(ز) بسبب وجوب اختيار الانسان كما تقدم خص الله نفسه (بالرحمة) و (بالجزاء العدل) و (بالرقابة) أيضاً على هذا الانسان مراقبة شديدة

ليوفيه جزاءه عما يختار من الطريقتين المتضادين المذكورين فوراً كالآية
 (وإن ليس للانسان إلا ما سعى) . يعنى ليس له كل ما كتبه الله له أو عليه فى
 أم الكتاب .. بل ما يقع عليه اختياره فعلاً مما هو مكتوب فيها (وهو
 بكل شئ عليم) . وقال تعالى بصفة عامة عن جميع البشر : (ليس بأمانىكم
 ولا أمانى أهل الكتاب من يعمل سوءً يجز به ولا يجد له من الله ولياً
 ولا نصيراً . ومن يعمل من الصالحات من ذكر أو أنثى وهو مؤمن
 فأولئك يدخلون الجنة ولا يظلمون شيئاً) وهذا دليل جديد على ان كل
 انسان له عاملان عند ربه هو خيبر بينهما تماماً . ويمثل هذا عن بنى الانسان
 جميعاً قال : من عمل سيئة فلا يجزى الا مثلاً ومن عمل صالحاً من ذكر
 أو أنثى وهو مؤمن فأولئك يدخلون الجنة يرزقون فيها بغير حساب »
 وهذا عدل من عدم العلم بتخصيص جهة واحدة لأى انسان

وقال تعالى فى سورة « المؤمن » ويا قوم الى ادعوكم الى النجاة
 وتدعوننى الى النار . تدعوننى لا كفر بالله وأشرك به . اليس لى به علم
 وأنا ادعوكم الى العزيز الغفار » وهذا ما يدل على وجود الطريقتين للناس
 والرسول أيضاً فى أم الكتاب أزلاً تحت الاختيار فى هذه الحياة كما
 تقدم وليعلم الله من كل مخلوق ما يختار ليسئل عنه ويجازى به عدلاً وما
 زال ربك بكل شئ عليم

وقال تعالى عن سليمان (عليه السلام) فلما رآه مستقراً عنده قال
 هذا من فضل ربي ليباركني « أشكر أم أكفر » . . وقال تعالى عن صالح
 (عليه السلام) قال يا قوم أرأيتم ان كنتم على بينة من ربي وأنانى منه

رحمة فمن ينصرني من الله ان عصيته فما تريدوني غير تحسير »
 وقال تعالى عن رسوله محمد (ص) فاستقم كما أمرت ومن تاب
 معاك ولا تطغوا انه بما تعملون بصير . ولا تركموا الى الذين ظلموا
 فتمسك النار ومالك من دون الله من أولياء ثم لا تنصرون »
 وكل هذه الاقدار مكتوبة في أم الكتاب المذكورين ولما كتبها
 لم تقع فملا لعدم اختيارهم لها والله بكل شيء عليم

— ٤٠ —

« أقوال بعض الناس عن القدر خطأ »

« أم الكتاب - شريط السينما - »

تقابلت يوماً مع صديق ممن يتوهمون أنهم يهدون المسلمين في هذا
 الزمن في دينهم وسألته : ماهي نظرية القضاء والقدر التي تعاملها الامة
 لهدايتها بالدين ؟ فقال : ان الانسان يعمل أعماله في الحياض من بدء ميلاده
 الى يوم موته فيكون عنه خط سير معلوم ولنفرض انه كان عاصياً أبداً
 واستمر على عصيانه حتى مات على الكفر . فاذا رجعت الى أم الكتاب
 لتبحث فيها عما كتبه الله تعالى قبل خلقه له نجد الشريط الذي مر فيه
 مدة حياته كشريط السينما طبق الاصل هو الموجود له في أم الكتاب
 ولا غيره مطلقاً . فلا هداية فيه ولا إيمان أبداً . فقلت له : وما هو الغرض
 إذاً من خلقه اذا كان له خط سير واحد لا ثاني له مع انه خلق ليؤمن
 بالله وليعبد الله اذ قال تعالى : وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون)
 ولماذا يرسل له الله رسولا يأمره بألاف من الاوامر لتغيير هذه

الخطئة التي مات عليها هذا الانسان كافراً؟ . فهل ارسل الرسل لعباً ولهوياً أم هزواً وسخرية؟ . - وهل تقبل على نفسك أو يقتضيه ايمانك بالله الذي تحبه وتخشاه ان يخدع الله مثل هذا العبد ويخادعه علي ان يأمره بالايمان والهداية والتقوى على لسان رسل هم اصدق الناس في أقوالهم واخلاصهم لربهم . بينما الله الذي هو أرأف على عباده من انفسهم يعلم عنه ومكتوب عليه حتماً في أم الكتاب ان ليس له مطلقاً خط سير آخر غير ما هو منهيك فيه من الضلال والكفران؟ وكيف يسأله الله يوم القيامة عن كفره هذا ويعذبه عليه؟ فأجابني كالأجوبة التي تعودوا عليها من قرون مضت : لا يسأل عما يفعل . . فأجيبته بأن هذه الآية جعلت لتمام عدل الله . لا لتمام ظلم تنوهمه كهذا الذي تدعيه على ربك . . اليس ما تقول دافعا لبعض الناس علي التمدد بمذهب الجبرية الباطل؟ فيتوهمون ان الانسان في مثل هذه الخرافات مجبور على أعماله؟ ولو عقلا - لا فعلا؟ . . فأجاب الظاهر لنا ان الانسان حر في أعماله . فقلت له نعم هو حر حقاً ظاهراً وباطناً ولكن ليس للنظام الذي ذكرته في أم الكتاب وهما . بل لغرض ان كل انسان له في أم الكتاب عند الله علمان متضادان علم للايمان وعلم للكفر وهو حر في السير في احدهما أو في كل منهما بالتناوب حسب اختياره الشخصي تحت المراقبة الالهية وليكون مسؤولاً حقاً أمام ربه عما اختار . . ثم ليكون انزال القرآن حقاً وإرسال الرسل حقاً ليتجنب الناس طريق الضلال ويسلكون طريق الهداية بحريتهم التي مأكها الله لأيديهم . وهل فرض سعة علم الله من الجهتين ايمانا وكفراً لكل انسان

أفضل؟ . أم تضييقه وفرض العلم من جهة واحدة أفضل؟ مع علمك بقوله تعالى (وسع ربى كل شيء علما ١) ثم قال هذا الصديق الضال : مادام هذا الرجل مات كافراً هل الله يعلم انه سيموت على الكفر وحده أم لا ؟ قلت له : انه تعالى يعلم انه يموت على الكفر كما مات . ويعلم فى الوقت نفسه انه كان يمكنه ان يموت على الايمان أيضاً لو غير خط سيره فى الحياة وكان فى امكانه ذلك ويساعده الله عليه أيضاً أكثر من الكفر الذى لا يرضاه لأحد . لأنه تعالى خص نفسه بالهداية لمن أراد اختيار الايمان بنفسه كالآية (ان علينا للهدى) من غير أن يتغير شيء لا من علم الله ولا من ارادته للمذكور . ألم تعلم قول الله تعالى : فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر . . فهو بهذا أراد أن يكون الانسان مؤمناً أو كافراً . . فارادته على أى جهة يختارها الانسان واقعه . فلم يخرج الانسان عن ارادة ربه ان مات على الكفر أو مات على الايمان وعمل أعمالاً من كل منهما ولو بالتناوب ومنها تعلم انه كتب له فى أم الكتاب خطين متضادين من العلم . . علم لايمانه وعلم لكفره وموت على الكفر بحوادثه المنوعة وموت على الايمان بحوادثه المنوعة . وأراد سبحانه ان يكون مخيراً بين وقوع احدهما لنفسه وبحريته فان اختار الموت على الكفر فقد حى الله ما يجانبه مما كان مكتوباً له من الموت على الايمان أيضاً باختياره ولذا كان علمه تعالى باختيار الانسان بعد وقوع الاختيار نفسه لا قبل الاختيار لانه لو كان قبله ما كان اختياراً مطلقاً بل يتحى معنوياً وعملياً عقلاً وفعلاً ولذا قضى الله بحق وقدر أن يكون رقيباً على كل انسان مراقبة

شديدة لهذا العلم بما يختار وليكتب الله ماله وما عليه بعدل وحق « آمن هو قائم على كل نفس بما كسبت » ومنه قال تعالى (لا يسئل عما يفعل) أى لعدله الشامل المطلق ونظامه الحق السابق (وهم يسئلون) أى عن ظالمهم لأنفسهم باختيارهم الكفر بدل الايمان . مع أن الله تعالى خيرهم فيهما ثم أنذرهم وبشرهم بالرسول تحريضا لهم لاختيار الايمان بأنفسهم لانه تعالى يرغب في رحمتهم إن أرادوها بحريتهم (انا أرسلناك بالحق بشيرا ونذيرا) وانه تعالى يرضيه الايمان قبل كل شىء كالآية : (ولا يرضى لعباده الكفر) ان اختاروه بدل الايمان المذكور كالآية : (ومن يقبل الكفر بالايمان فقد ضل) . وهنا بهت هذا الصديق وعلم ان مافلتة له أقرب الى الحق والعقل والقرآن فأمن به وشكر الله على ذلك .. فهل يتعظ بذلك غيره ممن لا يعلمون ؟

— ٧٣ —

(صديق آخر - رسم منزل - بدعة علم الانكشاف)
تجرت والله فى تفنن المضامين . ففى يوم آخر تقابلت مع صديق آخر من المشايخ . يعلم الناس باطلا عقيدة القضاء والقدر القديمة بشكل يسخط الله ورسوله وملائكته . فـألتهم ماذا تقول عن عقيدة القدر ؟ فأجاب بأن الله تعالى كتب للناس قبل خلقهم خط سير كل منهم فى هذه الحياة وذلك أشبه بالمهندس الخبير الذى يرغب ببناء منزل فيجب أن يعمل التصميم ورسم الشكل قبل إيجاده ثم يبدأ بالعمل فالناس وأعمالهم على اختلافهم هم أدوات المنزل وتركيبه - أما الرسم فهو أم الكتاب لانه

الواقع وحده بلا زيادة - وأما عند البناء فكل انسان في الظاهر حر في عمله . ولكن كل فرد ينتهى بما هو مقدر له ازلا في موضعه بالمنزل في الرسم المذكور بلا تغيير فيه ولا تبديل . فالحرية هنا إسميه .. ولو على فرض انهم أحرار في الظاهر . فسألته .. اذا سار انسان في الحياة شقيا . ولم يؤمن بالله وكذب بآيات الله ومات على الكفر في النهاية هل ليس له في هذا الرسم الا هذا الذى وقع فيه فعلا ؟ قال نعم .. ليس له في علم الله وأم الكتاب غير ذلك مطلقا .. فسألته : وهل اذا علم بعد ذلك انه ليس له غير الكفر . وان ارادة الله وقمت لهذا الكفر وحده هل لا يعد عقلا ولو عند غيره من الناس انه 'سير' على نظام محتم عليه ؟ ثم يدعى على ربه بعد ذلك انه مجبوراً ؟ ولو عقلا ؟ عند عقابه بالنار ظالماً ؟ فأجاب .. بأن علم الله هذا علم انكشاف لا جبر فيه ولا اضطرار . وهو يقصد بهذه الكلمة ان البداهة تؤيد عدم الجبر . والعلم السابق هذا لا يوجب الاضطرار والجبر العملي لانه كشف أمراً مستوراً فقط فاخترع كلمة (انكشاف) عن العلم الالهى هذا .. مع ان مسألة الاضطرار صارت مسألة عقلية لا عملية يخالفها الفرض الكاذب هذا الذى فرضه لعلم الله . بالواقع . لان المفهوم عنه تعالى أنه القادر على كل شيء ولأن له ارادة فعالة أيضاً بجانب وحدة علم الانكشاف هذا (إن كان العلم واحداً كما يدعى) ولها أثرها (عقلا) فى الاضطرار المذكور . ان البداهة حقاً من نفسها تؤيد عدم اضطرار الانسان ظاهراً وباطناً . ولكن ذلك كان بسبب الارادة الالهية الفعالة للاختيار بين ضدين من العلم وهو أمر واقع مأموس حساً

ومعنى . فالفكرة نفسها من الوجهة العقلية سقيمة جداً توجب اعتراض
ضعيف العقل بضرورة الاضطرار لعقالات مادام العمل والعلم والرسم واحد
والارادة الالهية واحدة لا اختيار فيها بين ضدين مطلقا. فكيف بالقول
الكبيرة ؟ فكلمة (علم انكشاف) المبتدعة بجانب حرية المخلوق الحقيقية
مع تأييد فكرة وحدة العلم الالهى من جهة الواقع وحده « تناقض »
للحرية المزعومة تماما وهدم صريح للاختيار المحتم معناه أن يكون بين
علمين متضادين لا يمكن الجمع بينهما فى وقت واحد . ثم هذا أيضاً يهدم
التكاليف الدينية هدماً و (يحى) حكمة ارسال الرسل ويجعل الحياة
لعبا وسخرية وقد قال تعالى : (وما خلقنا السماء والارض وما بينهما باطلا
ذلك ظن الذين كفروا) . . ثم قلت فى نفسى — لا حول ولا قوة إلا
بالله . . . هل مثل هؤلاء المشايخ الذين يظهرون الغيرة على الدين ويتظاهرون
بالاخلاص لله لا يتدبرون القرآن ولو قليلا ؟ . ليعلموا من أنفسهم أنهم
بابتداعهم مثل هذه الألفاظ الوهمية يضلون الناس بدل هدايتهم . وانهم
يقولون على الله مالا يعامون باطلا بدل حق قرره القرآن أمام أعينهم
من قرون طويلة . وانهم يهتمون ربهم بالظلم عند ذلك وبالغرض بدل
العدل الشامل والنزاهة الكاملة ! حقاً . (ان هذا القرآن يهتدى الى هـى
أقوم) وماذا عليهم لو آمنوا بقول الله تعالى فمن شاء فليؤمن . ومن شاء
فليكفر . . . وانه تعالى لم يقل ذلك إلا بعلم وانه تعالى جعل لكل مخلوق
عنده علمين عامالاً يمان والشكر والطاعة وكتب ذلك تفصيلاً عنده
وعلماً للكفر والعصيان وكتب ذلك أيضاً عنده فى أم الكتاب بدرجاته

ونفصلياته. ثم ارادة فعالة. بها خير هذا الانسان بينهما للوقت الذي يتواجد فيه في هذه الحياة الدنيا فعلاً فيعلم منه تعالى بمراقبته التي لا تغفل لحظة انه اختار الايمان أو اختار الكفر أو الاعمال الدالة على كل منهما حسب الحرية الكاملة التي مالهها تعالى ليده (لعبادته) فيكون مسئولاً حقاً وعدلاً عن اختياره هذا وليجازى فوراً في الدنيا ثم في الآخرة بجزاء ما عمل بنفسه (ولتنظر نفس ما قدمت لغد). فهل لم يك هذا هو الحق الموافق لحكم الله الذاتي ونزاهته ؟ أم تلك التلفيقات المبتدعة من (علم انكشاف) وغيره مع بقاء اعتراض المقول والشك في عدل الله الخالق ؟ .

تعالى الله عما يدعون . وهداهم الله الى سراطه المستقيم

ثم سألت صديقي هذا قائلاً : وما قولك في قول الله تعالى عن اولئك الذين كذبوا بآيات الله وكفروا بالله وماتوا على الكفر عندما يأتون يوم القيامة ويقنعهم الله تعالى بما كان مكتوباً لهم بالذات من ايمان بالله وآياته واخلاص اليه وموت على الايمان والتقوى أيضاً في أم الكتاب بدل الذي وقع منهم عن الكفر فعلاً في الآية (ياليتنا نرد ولا نكذب بآيات ربنا ونكون من المؤمنين) . مع انهم ماتوا على الكفر كما تقدم ؟ . هل هذه الآية ذكرها الله في القرآن لعقولنا عبثاً . أو لعباً !

حاشا بل ليعلم الناس ما قدر الله بحق لسكل نفس وما كتب لها بحق في أم الكتاب من علمين متضادين علم للايمان وعلم للكفر وان الانسان لم يخلق إلا ليعلم الله منه في الحياة الدنيا بعد وجوده فعلاً بمراقبته الدقيقة التي لا تغفل ماذا يختار لنفسه من احدهما اذ هاله في كل لحظة

كشريط السكة الحديد في السير وسطه فان آمن الانسان بالله صرة أو
يوما صار له ذلك في عالم الشهادة وفي نفس الوقت الذي آمن فيه أخفى الله
عنه في عالم الغيب الكفر بالله الذي كان يقابله ولن يظهره الله له مطلقا
« عالم الغيب والشهادة » « عالم الغيب فلا يظهر على غيبه أحداً » . وماذا
تقول ممن كفروا بالله تعالى وماتوا على الكفر في قول الله تعالى : (ولو
أنهم فعلوا ما يوعدون به لكان خيرا لهم وأشد تنبيها وإذاً لا آتيناهم من
لدى أجر عظيم ، ولهديناهم سراطا مستقيما) فهل بعد ذلك تقول انه ليس
لهم الا الكفر الذي ماتوا عليه في علم الله وإرادته ؟ . أو ليس لهم في علم
الله طريق للإيمان والهداية معاً ؟ كلا ! بل مكتوب لهم علمان عند الله
وارادة الهية للاختيار بينهما فاختاروا الكفر وترك الوعد والارشاد
للحق بحريتهم . ومكتوب لهم الهداية أيضاً . فلماذا بدلوا كفرهم الأول
بالإيمان بأنفسهم وبحريتهم لأرضوا الله وآتاهم أجراً عظيماً مكتوباً لهم
وهم قد حرموا أنفسهم منه ومن الهداية أيضاً بكفرهم هذا كما يبدل
غيرهم بالعكس وبحريتهم أيضاً إيمانهم بكفر كالآية : (ومن يتبدل
الكفر بالإيمان فقد ضل) فلما سمع ذلك صديقي اقتنع وانصرف
ولعل ذلك يقنع أمثاله الذين يضلون الناس بغير علم واتخذ الله رب العالمين

— ٣٣ —

« وحدة نظام الله في عبادة المخلوقات »

ليعلم اختيارها للكفر أو الإيمان

خلق الله السموات والارض كاملة في غاية الحسن والجمال وكمال

النظام كما يراها التأمل وكما قال تعالى (الذى أحسن كل شيء خلقه) وكما خلق الانسان فى أحسن تقويم بعد ذلك وهذه القدرة الإلهية العجيبة شملت جميع الخلق . . . وكلها لم توجد إلا لعبادة الله وحده فجعل لها سبحانه وتعالى نظاماً واحداً أيضاً بديلاً لعبادته . فبعد أن أوفى خلقها وأحسن وضعها ومنعها حرية كاملة للعبادة لا يمسها وحدد لها أجلاً مسمى لهذا الغرض أمرها بالخشوع لذاته العلية ليعلم منها الايمان أو الكفر الذى كتبهما لكل مخلوق بعلم بتفصيلاته ودرجاته من قبل أن يخلقها كما ذكرنا . والآن هذا النظام يحدد منفذاً على السماء والأرض - على الجن والملائكة - على الانسان - على الانبياء . . . على كل مخلوق آخر كالطيور والحيوانات كما ترى من الأمثلة الآتية

— ٣٣ —

(عبادة السماء والارض لله تعالى)

قال تعالى عنهما فى القرآن العظيم (إذ قال السموات والارض أتينا طوعاً أو كرهاً : قالتا أتينا طائعين) ومعنى ما تقدم ان الله تعالى بعد أن خلقهما فى أحسن وضع أمرهما بالخضوع وعبادة ذاته العلية . ولما كان الله تعالى يأبى هذه العبادة منهما الا أن يكونا أحراراً مستقلين تمام الاستقلال بسبب عزه نفسه وكمال قدرته فى خلقهما . وهما فى الوقت نفسه قادرون قدرة تامة على اداء هذا الواجب المقدس من العبادة بسبب حسن خلقهما جعل لهما عاقلان عند تعالى بالبداهة والعقل علم لهما عنهما لذاته القدسية وعلم لمصيانتهما مكتوبان أيضاً بأحوالهما ودرجاتهما قيل خلقهما . ثم أمرهما

بالخشوع بعد ذلك كما مر : إذ قال للسموات والارض اتبعا طوعاً . . .
فمضى طوعاً : أى بالحرية السكاملة التى ملكها الله لها زمناً محدوداً (وهذا
هو الاجل المسمى) وهذا يشبه قولك لخادمك (احضر وإلا ارغمتك
على الحضور) فهنا يتضح معنى الحرية وتحديد الوقت بالطاعة أولاً حتى إذا
امتثما (عن اداء هذا الواجب المقدس) طوعاً كما فعل ايليس بعصيان الله
تمالى أرغهما الله عليه معذيين فى وقت آخر . . . كما قال تمالى « أو كرهاً »
ولو كان الله يعلم عنهما الايمان وحده من غير كفر أو عصيان ما كان هناك
ضرورة لذكر قوله تعالى « أو كرهاً » - ولكنه تعالى أراد أن يخبرها
بين الاثنين كما هو ظاهر بين ولم يخصص لهما طريقاً واحداً فعلم منهما تعالى
بالمراقبة اختيارهما للطريق الاول وهو الطاعة وهذا الطريق كان مكتوباً
لهما قبل خلقهما وموضحاً معروفاً لله تعالى كما قلنا . وفى الوقت نفسه أخفى
عنا وعن علمهما أيضاً قدر (الاكراد) فيما لو عصياه بمدم الخشوع بعد
فوات الوقت المحدد لانه تعالى « لا يظهر على غيبه أحداً » بل صار اكراههما
هذا فى عالم الغيب عند الله تعالى ولذا قال تعالى عندما علم اختيارهما الايمان
والطاعة : قالتا آتينا طائعين . وهذا العلم بالطاعة كان بمراقبة الله تعالى عليهم
بين سمعه وبصره عند الامر . . . فلا يصح أن تقول بعد ذلك انه ليس
لهما فى علم الله من قبل إلا الطاعة وحدها لان ذلك ينفيه كلام الله تعالى
ويهدم غرة الله النفسية ويؤيد عدم السكال الذاتى لله سبحانه . ويكون
الخلق عبثاً فى عبث ويمالى الله عن ذلك (وما خلقنا السماء والارض وما
بينهما لاعبين) فوحدة نظام المخلوقات فى العبادة . والغرض من الخلق

واحد لا يتخير « ولا تجد اسم الله تبديلاً » كما ان علم الله باختيار الطاعة
لهما ما كان إلا بعد وقوع الاختيار نفسه لا قبله بالمراقبة الالهية عندما
حدد الله وقت الاختيار المذكور

— ٣٤ —

« عبادة الملائكة والجن أو عصيانهم »

وقد نفذ الله تعالى نظامه الحق السالف هذا على الملائكة والجن
وجعل لكل فرد منهم علمين مكتوبين عنده تعالى أيضاً : علم عن الطاعة
والعبادة وعلم عن الكفر والمصيان كذلك فذكر عن الملائكة والجن
كثيراً من الآيات الدالة على منحه تعالى لهم (حرية كاملة) ووقتاً محدداً
ليعلم منهم أحد أمرين : اما الطاعة أو الايمان وإما الكفر أو المصيان كما
فعل مع السماء والارض . فتجد في الآية الآتية ان البعض عصى ربه عمداً
كابليس والبعض أطاع كالملائكة فعلم الله عند ذلك اختيار كل فريق منهما
مما له من علمين متضادين عنده أيضاً واختفى الثاني عنهما وصار غائباً
معلوم الله في غيبه كما تقدم كالأية (سورة ص) :

إذ قال ربك للملائكة إني خالق بشراً من طين . فإذا سويته
ونفخت فيه من روحي فقعوا له ساجدين . فسجد الملائكة كلهم أجمعون
إلا إبليس استكبر وكان من الكافرين . قال يا إبليس ما منعك أن
تسجد لما خلقت بيدي استكبرت أم كنت من العالين . قال أنا خير
منه خلقتني من نار وخلقته من طين . قال فاخرج منها فانك رجيم . وإن
عليك لعنتي إلى يوم الدين . قال رب فانظرني إلى يوم يبعثون . قال

فأنك من المنظرين الى يوم الوقت المعلوم . قال فبعضك لا غوينهم
أجمعين إلا عبادك منهم المخلصين . قال فالحق والحق أقول . لا ملأن جهنم
منك ومن تبعك منهم أجمعين . (جزاء لعصيانه هذا أو من يتبعه بحريته)
وبالتأمل لهذه الآية السكرية نجد أن الله تعالى تعالما للناس سأل
إبليس عن سبب عصيانه . فلم يجاوبه إبليس كما يدعى بعض شياطين المسامين
بأنه سبق له أن يعصى الله حتما من غير أن تكون له طاعة في علمه . بل
هو في الحقيقة مخير بين العصيان والطاعة كغيره من المخلوقات . والملائكة
هى بنفسها التى اختارت الطاعة بالسجود وكان يمكنها أن تفعل فعل إبليس
لو أرادت فهى حرة فى ذلك . أيضا أما إبليس فأجاب حقا بأنه تسكبر فى
نفسه وتعمد عصيان ربه أيضا وقد عصاد فعلا بعلم وكفر صريح وكان يمكنه
السجود بلا أى مانع عند الله . وله فى علم الله طاعة أيضا كما أطاعت الملائكة
ولذلك أقسم بعزة الله فقال : فبعضك لا غوينهم أجمعين . وهذه العزة
الالهية معناها كرامة الله النفسانية فى عدم قبول طاعة مخلوق إلا اذا كان
حرّا مطلقا بنفسه فى زمن محدد لا يمسّه الله تعالى فيه . وهذا النظام هو
الذى أغوى الشيطان على العصيان بحريته عمدا عن طاعة الله أيضا - وقد
كان إبليس يعلم ذلك عن ربه حق العلم بأنه حر فى الطاعة أو العصيان حتى
قال : (فما أغويتنى) فكيف يجهل ذلك الانسان (خصوصا بعض من
يدعون الاسلام) مع ان كتاب الله فى العالم قرونا طويلة أمام أعينهم (انه
كان ظلوما جهولا) - هذا الشيطان اللعين إبليس أقسم بعزة الله التى نولهاها
ما منح مخلوق حريته وإبليس هذا يعلم ان الله تعالى لا يعارضه فى دوام كفره .

الى النهاية. متحملاً جزاءه يجلد ومنتعمداً عمل المكاييد للانسان ككفراً بربه
ونكاية فيه وحسداً مع ان الله فتح أمام هذا الانسان طريق الهداية
وعاهده الله على حفظه من الشيطان هذا « لو آمن » به وأخلص اليه ولم
يتبع بجهله وسلوس عدود هذا الألد مع ضعفها - ولكن من الاسف -
نجد بعض أبناء هذا الانسان ينتسب لله بالاسلام بالاسم من جانب ثم
يهدم أساس الدين من جانب آخر ويكفر بالله . فيدعى على الله كذباً انه
تعالى خصص لكل انسان طريقاً واحداً يسير فيه مدة حياته وما كان له
غيره في علم الله وإرادته ! . فلبئس ما يظنون (وليعلموا أوزارهم وأوزار
الذين يضلونهم بغير علم الاساء ما يذرون) وبذلك يتقرر معنا حقاً ان
لكل مخلوق عند الله علمان خلقه الله ليعلم عنه اختياره لأحدهما بصفة
مستديمة كما حصل من الملائكة أو بالتناوب أو الكفر المستديم كما
حصل من ابليس ههنا الله من ضلاله الى يوم الدين . ولذلك قال تعالى عن
بعض الناس يوم القيامة وقد اتبعوا من أنفسهم طريق الكفر باتباع
الشيطان : وقال الذين كفروا ربنا أرنا الذين اضلانا من الجن والانس
لنجعلهما تحت أقدامنا ليكونا من الاسفلين (السجدة) . والضلال ههنا
هو ضد طريق الهداية الذى كان مفتوحاً أمام اختيارهم الحر في الدنيا
يدعواهم اليه الله ورسوله بالحاح ولم يقبلوا - ثم هم لم يقولوا في دعواهم
هذه انهم ضلوا الا لانه كان مكتوباً لهم ألا طريق الكفر والهداية
معاً فلبئس ما يدعى الكاذبون في قدر الله المادل بين عباده أجمعين

« عبادة الانسان لله »

(خلق الانسان حراً ليعلم الله عنه اختيار الكفر أو الايمان)
 خالق الله الانسان كباقي مخلوقاته تعالى على النظام السابق الذى ذكرناه فبهذا أن أتم خلقه فى أحسن تقويم منحه الحرية التامة فى هذه الحياة مستقلاً تمام الاستقلال وسبقت كلمته تعالى بحق أن لا يمس حريته هذه فى زمن معلوم فى الدنيا (مدة حياته) (إلا بحق) حتى اذا لم يؤد واجب الشكر بنفسه فيها وتمام اختياره أرغمه الله تعالى على تأديته يوم القيامة بالعذاب بالنار (وكذلك حققت كلمة ربك على الذين كفروا انهم أصحاب النار) (لانه حق واجب الاداء بحرية النفس فى الدنيا) وهذا النظام عدل وحق لتنفيذه كما سبق على السموات والارض والجن والملائكة وغيرهم وعاقبته (عزة نفس الله فى الوهيته الكاملة) فقال تعالى عن حرية الانسان الكاملة : فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر . ثم بين الغرض من هذه الحياة المحدودة للعبادة فى الآية : (وما خلقت الجن والانس إلا ليعبدون) وأوضح للجميع انه تعالى كتب كل شئ من عبادة أو كفر وإيمان فى أم الكتاب فى الآية : ما أصاب من مصيبة فى الارض ولا فى أنفسكم إلا فى كتاب من قبل ان نبرأها ان ذلك على الله يسير لكيلا تأسوا على ما فاتكم ولا تفرحوا بما آتاكم . . . وبين لكل انسان ان له فى علم الله طريقين من الخير والشر أو الكفر والايمان هو مخير بينهما فى كل لحظة كالايات : وهدينا النجدين . . . إنا هديناه

السبيل إما شاكراً وأما كفوفاً وأنه تعالى لم يخص المخلوق أزلاً طريقاً واحداً أو علماً واحداً بل هذه الحياة الدنيا ما جمعت إلا ليعلم الله من الإنسان اختياره لأحد الطريقين فقال تعالى : (الذي خلق الموت والحياة ليبلوكم أيكم أحسن عملاً وهو العزيز الغفور (تبارك)) وقال تعالى : فليعلمن الله الذين صدقوا وليعلمن الكاذبين . . وقال تعالى : ولنبلونكم حتى نعلم المجاهدين منكم والصابرين وقال تعالى أيضاً : وما جعلنا القبلة التي كنت عليها إلا لنعلم من يتبع الرسول ممن ينقلب على عقبيه . وقال تعالى وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس وليعلم الله من ينصره ورسله بالغيب إن الله لقوى عزيز . الخ الخ

هذا والإنسان لا يمنعه الله مطلقاً أن يتبدل من الكفر إلى الإيمان وبالعكس كالأية : ومن يتبدل الكفر بالإيمان فقد ضل كالآية (إلا من ظلم ثم بدل حسناً بعد سوء) وما فتح الله طريق الكفر على مصراعيه أمام الإنسان إلا ليعلم هذا الإنسان أنه تام الحرية في الإيمان المذكور والذي لا يقبله الله منه إلا بهذا الشرط بسبب « عزة نفس الله العلية وكبريائه الحق » كما ذكر ذلك في الأبواب السالفة

ولذلك لا يرضى الله الكفر لأحد من عباده . لانه لم يخلق لذلك إلا إذا أراد لنفسه الإنسان ذلك ولأن كلمة الله سبقت في عدم مس حرته . ولهذا لم يخص الله تعالى ولم يكتب عنده في أم الكتاب أو اللوح المحفوظ للإنسان طريقاً واحداً أو خط سير واحد كما يدعى بعض المضلين من المسلمين وغيرهم . بل جعل له وكتب له في أم الكتاب كل شيء بوسع

علمه من طويقين متضادين عن الايمان والكفر معاً . . فان مات انسان على الكفر . . (وهو مشغول عن نفسه حتى عن الموت كالأية :) (ولا تموتن إلا وأنتم مسلمون) . . فلا يقال انه ليس له في أم الكتاب أو في علم الله غير هذه الموتة . . بل له موتة أخرى ضدها على الايمان . . تركها بتمام حريته . . كقوله تعالى عن بعض الذين ماتوا على الكفر وهم يأتون يوم القيامة يقولون لعلمهم فيها بما كان مكتوباً لهم من قبل في هذه الحياة قبل موتهم على الكفر (ياليتنا زد ولا نكذب بايات ربنا ونسكون من المؤمنين) ربنا أخرجنا نعمل صالحاً غير الذى كننا نعمل وغير ذلك كثير جداً

— ٣٦ —

(الارادة الالهية متعاقبة باختيار الانسان وحده)

(بين ضدين معلومين لله من قبل)

لو قيل ان الله تعالى كتب لانسان مهما كان الكفر وحدد لا نعدم الغرض من وجوده في الدنيا لأجل مسمى بالمرّة ويجب أن ننجى من كتاب الله تعالى كثيراً من الايات العامة لبنى الانسان عن ذلك كاية : فمن شاء فليؤمن الخ . . وكاية : من كان يريد ثواب الاخرة الخ . . وكاية : من كان يريد العاجلة الخ . . وغير ذلك ولكن خلق هذا الانسان عبثاً وباطلاً وهذا يبرأ الله تعالى منه ولا يصح انتسابه اليه مطلقاً قال تعالى : (وما خلقنا السماء والارض وما بينهما باطلاً ذلك ظن الذين كفروا) بل الحقيقة انه تعالى يعلم عن كل انسان مهما كان كل شيء من طريقى

الايان والكفر معاً . وفي الوسط الذي يتواجد فيه وقد أراد تعالى منه أن يكون خيراً في كل منهما . . . فارادته تعالى النافذة المتعاقبة بهذا الانسان هي (الاختيار) وحده بين معلومين متضادين . ثم هي أول ظاهرة طبيعية واقعة فعلا أمام أعيننا في جميع الاعمال البشرية المختلفة (الاختيار . . . أول ظاهرة طبيعية في الانسان)

لما كانت الارادة الالهية واجبة النفاذ حتما كقوله تعالى : (اما قولنا شيء إذا أردناه أن نقول له كن فيكون) تجدد الانسان لتعلق الارادة الالهية باختياره بين ضدين مكتوبين له خيراً دائماً طول حياته من ولادته الى موته . فكل انسان مهما كان طفلاً كان أو شيخاً تجدد دائماً خيراً بين أمرين طيب وأطيب منه أو طيب وخبيث أو خبيث وأخبت منه والحياة ما جعلها الله الا ليميز الخبيث من الطيب من اختيار عباده لاحدهما وليكون الانسان فيما أراد لنفسه منهما . (فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر) (ولا تبدلوا الخبيث بالطيب) (وليبلوكم ايكم احسن عملا)

فان أراد أي انسان ايمانا فقد اراده الله له أيضاً وساعده وهداه فيه (يهديهم ربهم بايمانهم) لانه تعالى أراد منه الاختيار وحده وإن كان هذا الايمان مكتوباً له بأنواعه قبل أن يخلق . . . ولو أراد هذا الانسان نفسه كفراً بعد ذلك مباشرة ولو بالخطوة قصيرة فقد اراده الله له أيضاً (وان كان ذلك لا يرضيه رحمة منه) لانه تعالى أراد منه الاختيار وحده (بحق) وإن كان هذا الكفر بأنواعه مكتوباً له قبل أن يخلق أيضاً وكل من الكفر والايان له عند الله جزاء يوقعه على هذا الانسان

مرغما . . فلا اختيار هناك في الجزاء للانسان لانه بنوعيه من الله واقع كالاية « قل كل من عند الله » فمن آمن وشكر تجازى بالرحمة ومن كفر بالله تمذب . (ما يفعل الله بمذايكم ان شكرتم وآمنتم) فالله يحب ويرضيه جداً أن يتمسك كل انسان مهما كان بالايان والشكر كآية : (وما كان الله ليضع ايمانكم ان الله بالناس لرؤوف رحيم) ولولا ان ارادته الحقة قضت بحق أن يكون الانسان مخيراً بين الكفر والايان لكان هدى الناس جميعاً سهلاً عنده جداً (ولو شئنا لآتيناه كل نفس هداها) ولكن الحق أحق أن يتبع فالانسان بنفسه يسعد وبنفسه يشقى واختياره الذاتي بين الأعمال المختلفة هو الذى يعرضه للجزاءات الالهية المختلفة العادلة وسيستل عن كل صغيرة وكبيرة يوم القيامة بسبب ذلك ويجازى بما اختار لنفسه عدلاً (وما تجزون إلا ما كنتم تعملون)

أما علم الله تعالى بالاختيار نفسه فحديث لا يعرف الا عند وقوعه فعلاً ممن يختار لان ارادة الله تعالى قضت بالاختيار بين ضدين معلومين له تعالى فان قيل ان الاختيار كان معلوماً لله من قبل وقوعه ماسمى اختياراً وفي الوقت نفسه تتناقض الارادة الالهية مع فرض العلم بالاختيار هذا كما هو ظاهر وهذا محال . ولهذا خص الله نفسه (بالرقابة) على ما تختار كل نفس مما وسع علمه تعالى فقال : (أفمن هو قائم على كل نفس بما كسبت) . (والله بما تعملون بصير) . (والله على كل شيء شهيد) . (وما تخطئ من ورقة إلا يعلمها) . (إن ربه كان به

بصيراً) . (ما يلفظ من قول إلا لديه رقيب عتيد) الخ . . كل ذلك ليعلم الله حديثاً من الإنسان « اختياره » لما في أحد الطريقتين المتضادتين المعلومين لله تعالى أزلاً من الإيمان والكفر بجزاءاتها المختلفة . . وان هذا الإنسان سيخص نفسه في حياته بجزء قليل مما وسمعه علم الله له منهما ليكون الواقع فعلاً في عالم الشهادة واثراً بحريته وبعد تفكيره الباقي من غير أن يظهره الله له في عالم الغيب مكتوباً كما كان والله تعالى ما زال قبل الاختيار وبعده (عالم الغيب والشهادة) (وما من غائبة في السماء والارض إلا في كتاب مبين) وذلك (ليجزى الله كل نفس ما كسبت) والله بكل شيء عليم

— ٣٧ —

« حكمة الخلق »

(المؤمن محب لله — والكافر عدو لله)

عجيب جداً أن ترى بعض الناس والمشايع يعملون عامة المسامحة عقيدة القدر القديمة من أن الله تعالى قد كتب الكفر وحده في أم الكتاب لأى إنسان كفر بالله تعالى في هذه الحياة ثم مات على الكفر من غير أن يكتب له الله تعالى بجانبه إيماناً وموتاً على الإيمان في أم الكتاب أيضاً . . وأعجب منه أن يصروا على ما فعلوا في أنفس الناس من سوء الأثر ضد الله خالقهم بمثل هذا الافتراء من غير أن يرجعوا حالاً بالتوبة إليه تعالى أو أن يبادروا بنشر حقائق دين الله التي نوهنا عنها في هذا الكتاب عن هذه العقيدة العويصة التي مضى عليها قرونا مطموسة حتى تشتت

بها الآراء واضمحلت بسببها الأمة وجمدت. فلا هي حية بالقرآن ولا هي ميتة بالأوهام . فان دعواهم بالواقع فعلا من الانسان مدة حياته من الكفر مثالا هو ما خصه الله به في أم الكتاب دون غيره من الايمان وما يتبعه دعوى كاذبة حقاً وعقلاً أيضاً وينبذها الكتاب الكريم

لان الكفر بالله معناد عداوة الله تعالى والسخرية به وبآياته وانبياؤه ورسله ومحاربه في كل ما يريد للعالم من سمادة ورحمة . . . خلقه تعالى انسانا للكفر وحده (فرضا) أمر لا يحيزه العقل الناضج ولا العدل ولا الحكمة. لانه تعالى إذ خلق أى انسان كافراً صمياً لا ايمان له مطلقاً ويكتب له ذلك وحده قبل خلقه . فعلاوة على كون هذا العمل عبثاً وباطلاً فانه يدل على عدم الحكمة الالهية أيضاً. لان الكافر مقضى عليه من الله علنا بالعذاب بالنار . . والله أعلن العالم على لسان الرسل انه برىء من مثل هذه التهمة الجائرة لانه تعالى بالعكس كتب لكل انسان مهما كان ايماناً وعملاً صالحاً وموتاً على الايمان ودخول الجنة أيضاً بجوار كفره لانه أرفع وأزهر من أن يلعب بعذاب مخلوق ضعيف كآلية : (ما يفعل الله بعذابكم ان شكرتم وآمنتم) . بل كان الأولى له تعالى أن يخلقهم (مؤمنين فقط) اذا كان ولا بد لأى انسان (فرضاً) أن يكون له في علمه بأمر الكتاب طريقاً واحداً لا ثانى له لانه قادر على ذلك (ولو شئنا لآتينا كل نفس هداها) ليوفر الله على نفسه بالأقل سخرية الكافر واهانة الرسل الخالصين وقتلهم على ملاء من العالم . وبطريق آخر لو اتبعنا المضلين وقلنا . . اذا كان ولا بد من أن يسد الله رحمته على بعض الناس

ليهلوا بمذابهم في الدنيا والآخرة بلا سبب غير القدرة عليهم . وانه تعالى لم يسو بين الناس بالعدل في قضائه وقدره عليهم قبل خلقهم بأن لم يجعلهم أمة واحدة وكشخص واحد أمام عدله وان رحمته ضيقة لم تسعهم جميعاً بلا استثناء « ورحمتي وسعت كل شيء » وانه تعالى لم يجعل لكل فرد منهم ايماناً وكفراً معاً ليختار بنفسه منهما ما يشاء لنفسه بل خص الناس للكفر وحده وللعذاب وآخرين للايمان وحده وللنماء لهواً وللمبا الخ إذا كانت كل هذه الأوهام مفروضة حقائق كما يدعى بعض المتعممين اما كان الاولى له تعالى (من باب الذوق) أن يتمتع هؤلاء الكافرين المختصين بالكفر وحده دون الايمان في علمه وأم الكتاب ببعض الامتيازات البسيطة الفانية في هذه الحياة القصيرة حتى يكونوا كمن يربى الشاة ليسمنها ويدبحها . . قبل أن يخلقهم في الحياة الاخرى ويفتح عليهم باب عذاب أبدى لا آخر لنهايته من غير سبب غير القدرة على اللهو بتعذيبهم . . . هذا ما يقول به أقل الناس ادراكا . . . ولكنه تعالى يبرأ ثم يبرأ من مثل هذا التقسيم الأزلى كما يدعى هؤلاء الذين ستقع عليهم لعنة الله إن لم يرعوا إلى أنفسهم . . ويشوبوا إلى عقلهم وما يدعون به نفاقاً من أخلاصهم لذاته العلية فان الله تعالى ساوى بين جميع الناس في فتح باب رحمته وجماعهم من الاصل أمة واحدة . وخير كلا منهم في هذه الحياة بين الايمان والكفر فالانسان بنفسه فيها يؤمن ويسعد الله بالهداية وبنفسه يكفر ويشقى بعذاب الله لكفره بحريته وقد يحازيه الله في الدنيا ليتمنع عنه خوفاً عليه ورافة به من سوء الخاتمة . لانه تعالى لو خص بالفرض

انسانا) بالكفر وآخر بالتقوى لميزهم بالأقل كما سبق ولاعتبرهم أمتين منفصلتين لا أمة واحدة أزلاً كالأية : (ولولا أن يكون الناس أمة واحدة لجعلنا لمن يكفر بالرحمن لبيوتهم سقفاً من فضة ومعارج عليها يظهرون . ولبيوتهم أبواباً وسريراً عليها يتكئون . . . وزخرفاً وإن كل ذلك لما متاع الحياة الدنيا والآخرة عند ربك للمتقين) (زخرف) ولكن حاشا لله أن يفرق بين انسان وآخر . . . ألم يقرأ هؤلاء قول الله بتساويه جميع الناس أمام رحمته وعذابه في قوله تعالى : (نبيء عبادى انى أنا الغفور الرحيم وإن عذابى هو العذاب الأليم) . ألم يك ذلك دليل جديد على أن لكل فرد منهم طريقين للإيمان والكفر هو حر في اختيار أحدهما . ألم يعلموا ان الله تعالى ساوى بين جميع الناس في قضائه وقدره في النتيجة العامة من أعمالهم المختلفة فقال تعالى : (إن أكرمكم عند الله أتقاكم) من غير تمييز حقاً للجميع في دخوله رحمته (التى وسعت كل شىء فى العالم) بالاخلاص والتقوى — ألم يقرأوا قوله تعالى : (ما يفعل الله بعذابكم إن شكرتم وآمنتم) . . . الكافر عدو الله بنفسه من غير سبب لو حكم عقله في كفره هذا مع ان الله يحسن اليه ويمهله موقفاً في هذه الحياة ليقوم بواجب الشكر الحق بحريته وهو في الحقيقة ظالم لنفسه والمؤمن محب لله بنفسه لما يحاط به من نعم لا تحصى من ربه (والذين آمنوا أشد حبا لله) وسيزيده الله هداية ونوراً ونعمة يوم القيامة ثم سيكون بالحق والعدل بعد تصفية الحساب بين الجميع : فريق في الجنة وفريق في السعير وما ربك بظلام للعبيد

« عبادة الطيور والحيوانات لله تعالى »

ذكرنا فيما سبق ان نظام الله واحد بين جميع المخلوقات في الغرض من خلقها ووجودها من انها لم تخلق إلا لعبادة الله كالانسان في زمن محدد وانها حرة بأمر الله لا يمسها الله إلا بحق عند الجزاء عن عمل خير أو شر أو ايمان وكفر وانها لم تخلق في هذه الحياة إلا ليعلم الله عنها الطاعة أو العصيان وكلمتنا الان عن الطيور والحيوانات فهل نظام الله في الغرض من خلقها واحد كالانسان سواء بسواء ؟ ...

أما الجواب على ذلك فتجده في قوله تعالى : (وما من دابة في الارض ولا طائر يطير بجناحيه إلا أمم أمثالكم) فلا يخفى ان كلمة أمثالكم تفهمنا أنهم لا يختلفون عنا في الغرض من الوجود وانهم يؤمنون بالله تعالى أو يكفرون به بل هم يكسبون الخير ويكتسبون الشر والسيئات كالانسان تماماً بلا فرق بنسبة خلقتهم وما يعلمه الله عنهم . وما يدل على أن أمام كل منهم طريقى الايمان والكفر أو الخير والشر والجزاء الذى يتوقع عليهم نظير اختيار أحدهما بحريته قوله تعالى على لسان رسوله سليمان عليه السلام إذ قال فى الآية (النحل)

وتفقد الطير فقال : « مالى لا أرى المهدد أم كان من الغائبين لا عذبه عذاباً شديداً (نظير عصيانه) أو لا ذبحنه (جزاء سيئاته ان ثبت عايمه) أو ليأتينى بسلطان مبين (من عمل صالح من أعمال الايمان بالله) . . فكث غير بعيد الخ

فهذا دليل على حرية المهدد فى عمله وانه معرضاً للشواب والعقاب

نظير عصيانه أو طاعته أو كفره وإيمانه كمفيره من المخلوقات السابق ذكرها . حتى عند حضور هذا المدهد عند رسول الله أجابه جواباً مسكناً يدل على علو نفسه وتفانيه في التقرب الى ربه وأفهمه انه يعمل بنفسه بمواهب الله الذاتية في نفسه بحق وحرية مما لم يعمله سليمان نفسه مع اتساع ملكه وقوة بطشه وسخطه إذ قال له (احطت بما لم تحط به وجئتكم من سبأ نبياً يقين) لان الله أعطى كل مخلوق موهبة خاصة للعمل الصالح . ولا عجب في ذلك فقد قال تعالى عند ما سئل موسى عن ربه في الآية : قال فن ربكما يا موسى : قال ربنا الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى إذ لا يخفى ان هذا الجواب بالتعريف عن الله تعالى عام لجميع الخلق فانه تعالى أعطى كل شيء خلقه كاملاً لا نقص فيه بحيث يسهل عليه جداً عبادته وطاعته . ثم خص نفسه تعالى بالهداية لكل مخلوق آمن بالله بنفسه واهتدى بحريته كالأمثلة التي كررها عن جميع المخلوقات السالفة ويدخل فيها الطيور والحيوانات بالبداهة إذ قال تعالى أيضاً : (ألم تر أن الله يفتح الله عليهم بما يفعلون . (النور) . . . ولا شك أن طريق الكفر مفتوح أيضاً أمام كل من يعمل مع سليمان (عليه السلام) كالأية : ومن الجن من يعمل بين يديه بإذن ربه ومن يزغ منهم عن أمرنا نذقه من عذاب السعير . (سبأ)

وقال تعالى أيضاً عن فتح طريق الكفر لجميع المخلوقات ومنها الطيور والدواب في الآية : (الحج) ألم تر أن الله يسجد له من في

السموات ومن في الارض والشمس والقمر والنجوم والجبال والشجر والدواب وكثير من الناس وكثير حق عليه العذاب (أى بسبب الكفر من الدواب وغيرها)

وبالاختصار فان نظام الله واحد للطيور والحيوانات مهما كانت وانها كما تعبد الله بحريتها . . قد ترتكب الآثام والمنكرات والجرائم في حياتها أيضاً كالانسان بلا فرق لأن نظام الله واحد عادل ولا بأس من ذكر كلمة كتبها جريدة السياسة في عددها الصادر في ٨ ديسمبر سنة ١٩٢٧ تحت نمرة ١٥٨٧ لمناسبتها لما ذكرناه الآن قالت

— ٣٩ —

(الجرائم بين الحيوانات)

(حقائق مذهشة عن سلوك بعض الحيوانات)

هل تعلم ان الجرائم كثيرة الوقوع بين بعض الحيوانات وانها — أى الحيوانات — ترتكب تلك الجرائم وهي تشعر بأنها تأتى أمراً إذا ؟ أجل فقد أثبت العلماء أن فريقاً كبيراً من الحيوانات (ان لم تقل الحيوانات على اختلاف أنواعها) ترتكب جرائم كثيرة تشبه الجرائم التي يرتكبها البشر من قتل وسرقة وخطف ونشل وسكر وتزوير وخلافه . ولعله ما من جريمة معروفة بين البشر إلا ويرتكبها الحيوان — حتى الحيوان الأليف الداجن

فبعض أنواع الفيلة ترتكب الغدر بطريقة مخجلة لغير علة سوى الرغبة في قتل الانسان والحيوان على حد سوى . وقد ذكر السياح

جرائم كثيرة من هذا القبيل ارتكبتها الفيلة المعروفة « بالشميرة » أو « الشاردة » . وذكر آخرون جياداً ارتكبت جرائم مدهشة إذ كانت تختطف الأهمار (جمع مهر) وتخبئها . وقيل عن كلاب من كلاب الرعاة المشهورة بأمانتها وبغيرتها على الغنم التي تحرسها أنها كثيراً ما تغافل أصحابها في الليل فتفتك بالخراف المهود إليها في حراستها .

ولا تخلو الطيور أيضاً من هذه التهمة فقد روى عن بعض الطيور الإليفة المشهورة بوداعتها أنها إذا سئمت لها الفرصة فلا تتأخر عن قتل من تستاء منه ولا سيما على أثر إطلاق أسرها من القفص . والغريب أن الحيات بريئة من جرائم الغدر والخيانة وكذلك معظم أنواع السمك . إلا أن السمكة المعروفة « بالسيف » كثيراً ما تهاجم حوتاً وتقتله لغير علة سوى أنها تلهو بقتله .

واللحشرات أيضاً سيئات كثيرة من هذا القبيل ولا سيما النحلة والنملة فإن كليهما مشهورة بشروورها . ومن النمل ضرب يجتمع معاً ويصطف بهيئة جيش محارب ثم يهاجم قرية أو وكراً لجيرانه من النمل لغير علة سوى حب القتل والتخريب والمعروف عن بعض أنواع النحل الكسول أنه قد يهاجم قفيرا لغيره ويبيده . وكثيراً ما يسكر النحل والنمل — عمداً وبسبق اصزار — مما يعتصه من بعض الفواكه العفنة والازهار الذابلة . ويقال أن في بلاد الحبشة نوعاً من الغنم وللاعر قد اعتاد السكر بتجرعه عصير الفول ونبات الن

والمشهور عن طير السكوكو (الوقوق) الانجليزى أنه مزور مشهور

ذلك انه يضع بيوضه في أعشاش الطيور الاخرى بعد أن يزور شكلها حتى
تشبه بيوض تلك الطيور . وغرضه من ذلك أن يتخلص من عناء انتظارها
والاعتناء بها لنفسها وتربيتها

ولبعض الغربان والقرودة شهرة عظيمة في السرقة ومنها من تؤلف
عصابات منظمة للسطو والسرقة ولهذا العصابات رؤساء ومديرون .
ويعتقد بعض علماء الحيوان أن الغربان محاكم منظمة لمحاكمة المتهمين من
أفرادها وأن تلك المحاكم تسمع أقوال الشهود والدفاع ثم تنتدب بعض
أفرادها لمعاقبة المتهم

هذه حقائق علمية توصل اليها علماء الحيوان بعد الدرس والاستقصاء
وقد كان الاقدمون يعرفون الشيء الكثير من طبائع الحيوان . وكان
العرب يعرفون من طبائع الخيل والجمال ما قد يخفى اليوم على علماء الحيوان .
فهم أول من عرف أن الجمل حقوق وأن الحصان حرود وأن الاسد قد
يعف عن فريسته وان العقرب لا تؤمن وان الثعلب كثير الخيل

ولا يزال العلماء يواصلون البحث والاستقصاء للموقوف على طبائع الحيوان
ويرجو بعضهم ان يستعين بالاستهواء الذاتي على معرفة الكثير من تلك
الطبائع اه وهذا مصداق لقول الله تعالى (امم أمثالكم) في عمل الخير والشر
- ٤ - (سوء الظن بالله تعالى)

بعض الناس يظن في الله سوءاً خطأ وذلك انه اذا ارتكب انسان
جريمة يقول لك هذا البعض بوقاحة : هل اراد الله وقوع هذه الجريمة منه ؟
ام لا ؟ فان قلت لم يرد .. قال لك وقع في ملك الله مالا يريد - وان قلت

أراد . . قال لك من الظلم مجازاته لان الله تعالى اذا اراد شيأ قال له كن فيكون. فخرمته من ارادة الله لامنه. وكذلك العلم . ايضا فيقولون بسخرية هل يعلم الله في الوقت والساعة ان هذا الانسان شتقع منه هذه الجريمة ام لا ؟ . . فان قلت لا . . قال لك يتأيد الجهل وهو محال . . وان قلت نعم . . قال لك . . . انه مجبور عليها ولا حيلة له في الخلاص منها فحاسبته عليها ظلم لا عدل فيه . لانه مجبورا . . وهذه النظرية السالفة التي يسيئون الظن بالله بها لا اصل لها مطلقا في العالم لانها وهمية ومن الأسف ان تأخر بعض المسلمين ما كان ولا صار الا من تمسكهم بهذا انوهم المريع جريا وراء المحدثين الذين يلوكون مثل هذه الاسئلة . فلا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم . . ان هؤلاء لو تدبروا القرآن قليلا لعلموا من قول الله تعالى : فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر . ان الانسان حر كامل في نفسه وله الخيار التام من الله في الايمان او الكفر وهذه هي الارادة الالهية من وجود الانسان . . وبما ان اعمال الايمان كثيرة بقدر سعة علم الله عن انواعها وكذلك اعمال الكفر والله كتب كل شيء عنده في أم الكتاب . قبل ان يخلق احدا « ما فرطنا في الكتاب من شيء »

فنفهم ان كل انسان له عند الله علمان متضادان وعملان متضادان في كل لحظة ايضا من حياته مع تنوعاتها البكثيرة كفرا وايمانا . . وما دام الانسان مخيرا بينهما بارادة الله السابقة في الآية فإله تعالى لم يخص جانبا واحدا منها لاي انسان . بل ارادة الله تعالى قضت (بالاختيار) بين الايمان والكفر وهو تعالى يعلم هذا الاختيار بالمراقبة في الدنيا . فان اراد الانسان

إيماناً بالله تعالى وعملًا صالحًا فارادة الله واقعة باختياره هذا وإن أراد هذا الإنسان نفسه الكفر بالله وعمل سيئًا . . . بدل الإيمان السابق فارادة الله واقعة أيضًا باختياره الأخير تحت مسؤوليته . . . فالارادة الالهية بالاختيار واقعة على أي حال . وإنما الغرض من ذلك مسئولية الإنسان نفسه عن اختياره الشخصي بعد العقل . والالهام وانذار وتبشير الرسل حتى لا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل . فسوء الظن بالله إذا إثم لا معنى له أما الإنسان فلا يعد إنسانًا كاملاً وهو في عالم الأرواح . . . إلا إذا تشكل في بطن أمه وولد من ذكر وأنثى إنسانًا . . . ولذا كان هذا الاختيار في هذه الحياة وحدها وكان علم الله به حديثًا ولا يتم إلا بالمراقبة المستديرة الالهية في الدنيا لا في غيرها كما أوضحنا سابقًا كآلية : « وما كنا عن الخلق غافلين »

— ٤١ — ماذا يقولون الكافرون يوم القيامة

قال تعالى عن يعذبهم الله يوم القيامة بنوبهم ويدخلهم النار لكفرهم وعدم إيمانهم في هذه الحياة ما يأتي : ياليتنا نرد ولا نكذب بآيات ربنا ونكون من المؤمنين . فهذا برهان يكفي بأن الله تعالى كتب لهم الإيمان في هذه الحياة في أم الكتاب وبانفسهم قد اختاروا الكفر الذي يعذبون بسببه في الآخرة وانهم لا يطلبون الرد إلى الدنيا إلا من تأكدهم في الآخرة بسهولة نوال الإيمان والموت عليه كما أوضحت ذلك في الأبواب السابقة ويوجد مئات من الآيات القرآنية تدل على ذلك أيضًا كآلية : ويوم يعرض الظالم على يديه فيقول ياليتني اتخذت مع الرسول سبيلاً . وكآلية : « فلو أن لنا كرة فنسكون من المؤمنين » وفي هذا القدر الآن كفاية والحمد لله رب العالمين .

الجزء الثاني —

(٧١)

فهرست

الجزء الاول من كتاب علم القضاء والقدر

الموضوع	نمرة	صحيفة
ماهو علم القضاء والقدر - ٢ ماهى أصوله	١	٢
تعريف كل من القضاء والقدر	٣	٣
من اين أخذ هذا العلم - ٥ باب الدخول في هذا العلم	٤	٦٥ ٥
جواب السؤال الاول - ٧ جواب السؤال الثانى	٦	٧
» » الثالث - ٩ شرط العبادة الحرية التامه للعبد	٨	٨
عزة الله وكرامة نفسه - ١١ الجواب الرابع	١٠	١٠٤ ٩
الجواب الخامس .. الله تعالى عاقل الخ	١٢	١٢
علم الغيب والشهادة - ١٤ سعة علم الله	١٣	١٣
لا يعلم الله اختيار الانسان الا بعد وقوعه فعلاً	١٥	١٥
الرقابة الالهية على كل مخلوق ١٧ امتحان المؤمنين	١٦	١٨
وما كان الله ليضيع ايمانكم - ١٩ الختم والطبع على القلوب	١٨	٢٥٤ ٢١
الانبياء وغيرهم لهم عاقل عند الله أيضا	٢٠	٢٦
افدار في ام الكتاب في علم الغيب الخ	٢١	٢٧
جوهر العلم الالهى خاص بالله وحده	٢٢	٢٩
علم الله خلاف علم الانسان	٢٣	٣٠
الافدار الالهية للانسان نتيجة لجهود الانسان الاختيارى	٢٤	٣١
عالم الغيب والشهادة	٢٥	٣٢

(٧٢)

فهرست

الجزء الثانى من كتاب علم القضاء والقدر

الموضوع	صفحة	ترجمة الموضوع
الانسان بنفسه يسعد ويشقى	٢٦	٣٤
الامم الاسلامية والامة المصرية فى حينها	٢٧	٣٥
المعدوم والموجود فى علم الله سواء	٢٨	٣٦
اقدار فى ام الكتاب لبعض الناس لم تقع لعدم اختيارهم لها	٢٩	٣٧
اقوال بعض الناس عن القدر خطأ	٣٠	٤٢
صديق آخر - رسم منزل بدعة علم الانكشاف	٣١	٤٥
وحدة نظام الله تعالى فى عبادة المخلوقات	٣٢	٤٩
عبادة السماء والارض لله تعالى	٣٣	٥٠
عبادة الملائكة والجن او عبيانهم	٣٤	٥٢
عبادة الانسان لله تعالى	٣٥	٥٥
الارادة الالهية متعلقة باختيار الانسان وحده	٣٦	٥٧
حكمة الخلق	٣٧	٦٠
عبادة الطيور والحيوانات لله تعالى	٣٨	٦٤
الجرائم بين الحيوانات	٣٩	٦٦
سوء الظن بالله تعالى	٤٠	٦٨
ماذا يقول الكافرون يوم القيامة	٤١	٧٠

مؤلفات المؤلف

وتطلبه منه بعنوانه بوسته السيدة عائشة بمصر

التمن

- | | |
|----|--|
| ۱۰ | کتاب : فلسفه الاسلام ومذنبه القرآن جزء اول |
| ۸ | « « « « « ثانی |
| ۱ | « « « « « رساله دستور الاسلام |
| ۳ | « « « « « کتاب علم القضاء والقدر |
| ۳ | « « « « « کتاب علم القضاء والقدر جزء ثان |

﴿ اعلان مهم ﴾

مؤلف هذا الكتاب مستعد لالتقاء محاضرات في القضاء والقدر
على أى جمعية علمية أو أدبية أو في النوادي والنفابات وكذا مستعد
للإجابة بالبوستة مجانا على أى سؤال أو أسئلة في هذا الموضوع مهما كانت
بمنوانه بوسنة السيدة عائشه بمصر